حُجِية الأحاديث في كتاب ربيع الأبرار

“РАБИЪУЛ-АБРОР” АСАРИДАГИ ҲАДИСЛАРНИНГ АСОСЛИЛИГИ

ДОСТОВЕРНОСТЬ ХАДИСОВ В КНИГИ “РАБИЪ-УЛ-АБРОР”

THE AUTHENTICITY OF THE HADITH IN THE BOOK OF RABI’UL-ABROR

Bakhodir PIRMUKHAMEDOV,
INTERNATIONAL ISLAMIC ACADEMY OF UZBEKISTAN
Senior teacher if Al Azhar Department for Arabic languageand Literature
11, A.Kadiri, Tashkent, 100011, Uzbekistan
bohodir.pir@mail.ru

DOI: 10.47980/IIAU/2024/1/4

ملخص: كان الزمخشري حديث معاصريه وحديث كل العلماء الذين جاؤوا بعده، ولكنه بلا شك أفاد المكتبة العربية عظيم الفائدة بما أضاف من مؤلفات في جميع مجالات العلوم الإسلامية، وما أثير حول الزمخشري من قبل معاصريه أو لاحقيه يرد في كثير منه إلى نجاحه ومكانته العلمية التي لا يسلم جل من وصل إليها من حسد غيره من العلماء.

وقد سلك الزمخشري طريقًا منفردًا في مؤلفاته، فهو رجل يعتز بفكره ويعطي لعقله مساحة كبيرة في التفكير للوصول إلى نتائج منطقية، كما أنه ضمَّن مؤلفاته استشهادات كثيرة من الحديث والشعر والأقوال المأثورة، وله مؤلفات خاصة بعلم الحديث، ككتاب الفائق في غريب الحديث الذي يعد واحدًا من أهم معاجم غريب الحديث، وإن غزارة علمه في الحديث تجعلنا نقف مدافعين أمام من يدعي اعتماده على الأحاديث الضعيفة والموضوعة في معظم مؤلفاته، وستقتصر ردودنا على هنا على نماذج مما جاء في كتاب «ربيع الأبرار ونصوص الأخيار» ذلك الكتاب الذي يعد عمدة في كتب الرقائق والأخلاق، واتخذ من الأحاديث النبوية عمادًا أقام عليه ما ذكره من أقوال الصحابة والتابعين والشعراء والحكماء.

كلمات مفتاحية: الحديث-العلوم الإسلامية- أحاديث ضعيفة- أحاديث موضوعة- أحاديث موقوفة- ربيع الأبرار- الصحابة- تخريج الأحاديث- المسائل العقيدة- الاصطلاحات-المحدثون-الأدب العربي التعليمي-التوحيد – العقيدة.

Annotatsiya*: Zamaxshariy o’z zamondoshlari, hattoki, o’zidan keyin kelgan olimlar orasida peshqadam va zamonaviy olim edi. U arab kutubxonasini islom ilmlarining turli yo’nalishlariga oid bebaho asarlari bilan boyitdi. Zamaxshariyga zamondoshlari va undan keyin ijod qilgan olimlarning tomonidan qilingan tanqid va malomatlar allomaning ilmiy o’rni va muvaffaqiyatidan dalolat qiladi.*

Zamaxshariy o’z asarlarida o’ziga xos yo’l tutgan, u o’z fikri q qadrlanishi va mantiqiy natijalarga erishish uchun axloqiy va didaktik ahamiyatga ega bulgan. Uning ko’pgina asarlari hadis, she’r va aforizmlardan ko’plab iqtiboslarni o’z ichiga oladi. Allomaning hadis ilmiga xos asarlari bo’lib, ulardan biri - “al-Foiq fi g’aribi-l-hadis” asaridir. Asar g’arib hadislar uchun eng muhim lug’atlaridan biridir. Hadis ilmining mukammal bilishi, bizni u ko’pgina asarlarida “zaif” va “mavzu” hadislarga tayanadi deydiganlarga qarshi turishga chorlaydi. Ularga javob berish uchun odob-axloq kitoblari sarasidagi muhim kitoblardan hisoblanuvchi “Rabi’u-l-abror va nususu-l-axyor” kitobidagi namunalar asosida izlandik. Alloma bu asarini hadis nabaviy, sahoba, tobe’in, shoir va donishmandlarning fikrlari asosida yaratgan.

Kalit so’zlar*: hadis, islomiy ilmlar, zaif hadislar, mavzu hadislar, mavquf hadislar, rabiy’u-l-abror, sahobalar, hadislarni chiqarish, aqida masalalari, atamalar, muhaddislar, ta’limga oid arab adabiyoti, tavhid, aqida.*

Аннотация: *Замахшари был одним из передовых ученых среди своих современников и тех, кто следовал после него. Он обогатил арабскую библиотеку бесценными трудами по различным направлениям исламской науки. Критика и упреки, высказанные в адрес Замахшари его современниками, а так же учеными, которые трудились после него, указывают значимую роль в науке и успех выдающегося учёного.*

У Замахшари был особый подход к своим работам, он ценил собственное мнение и позволял своему разуму мыслить так, чтобы достигать логических результатов. Большая часть его работ включает множество цитат из хадисов, стихотворений и афоризмов. У учёного имеются работы, относящиеся к науке о хадисах, одной из них, является работа «ал-Фоик фи Гариби-л-хадис». Это один из важных словарей хадисов Гариба. Его обширные познания в науке о хадисах побуждают нас противостоять тем, кто утверждает, что во многих работах он опирается на хадисы «заиф» и «мавду». С помощью примеров из книги «Раби»у-л-аброр и нусусу-л-ахъяр», считающейся важным трудом по вопросам этики и эстетики, мы постарались дать достойный ответ подобным высказываниям. В этой книге учёный аргументировал свои мысли хадисами пророка и мыслями сподвижников, табиинов, поэтов и мудрецов.

Ключевые слова: *Хадисы, исламские науки, слабые хадисы, предметные хадисы, маукуф хадисы, Раби-ул-Аброр, сподвижники, передача хадисов, вопросы акиды, термины, мухаддисы, арабская литература по образованию, таухид, акида.*

Abstract: *Zamakhshari was one of the foremost and modern scholars among his contemporaries and those who followed after him; he enriched the Arabic library with invaluable works in various fields of Islamic science. The criticisms and reproaches levelled against Zamakhshari by his contemporaries and scholars who laboured after him point*

على صيغة اسم المفعول «المرسل» وجاء جمعه على مراسيل ، مرسلات ، كما جاء بصيغة المصدر من أرسل «الإرسال».

ويقول الحاكم فى ذلك: «النوع الثاني من هذا العلم معرفة المراسيل المختلف فى الاحتجاج بها ، وهذا النوع من علم الحديث قلّ من يهتدي إليه إلا المتبحر فى هذا العلم. فإن مشايخ الحديث لم يختلفوا فى أن الحديث المرسل هو الذي يرويه المحدِّث بأسانيد متصلة إلي التابعي ، فيقول التابعي: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم» (Nisaburiy, 1974, 25) .

ويقول الخطيب فى كتابه الكفاية «أما المرسل فهو ما انقطع إسناده بأن يكون فى رواته من لم يسمعه ممن فوقه ، إلا أن أكثر ما يوصف بالإرسال من حيث الاستعمال ما رواه التابعي عن النبي صلى الله عليه وسلم» (Bagdadiy, 2006, 283)

ويقول فى موضع آخر «لا خلاف بين أهل العلم أن إرسال الحديث الذي ليس بمدلس هو رواية الراوي عمن لم يعاصره أو لم يلقه كرواية التابعين عن رسول الله صلى الله عليه وسلم» (Bagdadiy X. , Kifaya fi ilm rivaya, 2006,384)

مراسيل الصحابة

قال الخطيب «واختلف مسقطو العمل بالمرسل في قبول رواية الصحابي خبرا عن النبي (صلى الله عليه و سلم) لم يسمعه منه ، فقال بعضهم لا تقبل مراسيل الصحابة لا للشك فى عدالتهم ، ولكن لأنه قد يروي الراوي منهم عن تابعي أو إعرابي لا تعرف صفته ولا عدالته فلذلك يجب العمل بترك مرسله» (Bagdadiy, 2006, 283, Kifaya fi ilm rivaya)

ونستطيع أن نفهم مفهوم المصطلح عند الخطيب إذا عدنا إلي كلامه عن المرسل ، فقد ذكر «أن الحديث المرسل غير المدلس هو رواية الراوي عمن لم يعاصره أو لم يلقه» وعلى ذلك فقد يكون الراوي عاصر المروي عنه ولكنه لم يلقه فى حال رواية الحديث ، فلم يسمع منه مباشرة ، والدليل على ذلك الخبر الذي أورده فى الكفاية وجاء فيه «عن أبي أسحاق قال سمعت البراء بن عازب يقول : ليس كلنا سمع حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت لنا ضيعة أو أشغال وكان الناس لم يكونوا يكذبون يوم إذن فيحدث الشاهد الغائب» (Bagdadiy, 2006, 283, Kifaya fi ilm rivaya).

وما جاء به ابن الصلاح فى مقدمته دليل على ما نشير إليه من أن «مرسل الصحابي» هو الحديث الذي رواه الصحابي ولم يسمعه مباشرة من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلم يحدث لقاء فى وقت رواية هذا الحديث ، ويقول ابن الصلاح «لم نعد فى أنواع المرسل ونحوه ما يسمى فى أصول الفقه مرسل الصحابي ، مثل ما يرويه ابن عباس وغيره من أحداث الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يسمعوه منه ، لأن ذلك فى حكم الموصول المسند لأن روايتهم عن الصحابي ، والجهالة بالصحابي غير قادحة لأن الصحابة كلهم عدول» (Saloh, 1986, 211).

ولهذا يتضح أن المقصود بمرسل الصحابي ، هو حديث الصحابي الذي لم يسمعه مباشرة من رسول الله صلى الله عليه وسلم

الحديث المرفوع

هو الحديث الذي أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم

وفى ذلك يقول الخطيب فى كفايته «المرفوع ما أخبر فيه الصحابي عن قول رسول الله صلى الله عليه وسلم أو فعله» (Bagdadiy, 2006, 283) .

to the scholarly place and success of the eminent scholar.

Zamakhshari had a distinctive approach to his writings, valuing his own judgement and letting his mind think to reach logical results. Most of his works include many quotations from hadiths, poems and aphorisms. The scholar has works related to the science of hadith, one of which is the work "Al-Foik fi Gharibi-l-hadith". This work is one of the most important dictionaries of Gharib's hadith.

His perfect knowledge of the science of hadith prompts him to confront those who, according to him, rely on "weak" and "subject" hadith in most of their works. To answer them, we have attempted to draw on examples from Rabi'u-l-Abror and Nususu'u-l-ahyor, which are considered important books in the etiquette book series. In this book, the scholar has argued his thoughts with the hadiths of the Prophet and the thoughts of the companions, tabiin, poets and sages.

Keywords: *Hadiths, Islamic sciences, weak hadiths, subject hadiths, maukuf hadiths, Rabiul-Abrar, companions, transmission of hadiths, aqeedah issues, terms, muhaddiths, Arabic educational literature, tawhid, aqeedah.*

المقدمة:

كان الزمخشري حديث معاصريه وحديث كل العلماء الذين جاؤوا بعده، فثار حوله جدل كبير فيما يخص عقيدته ومذهبه، لكنه بلا شك أفاد المكتبة العربية عظيم الفائدة بما أضاف من مؤلفات في جميع مجالات العلوم الإسلامية، وما أثير حول الزمخشري من قبل معاصريه أو لاحقيه يرد في كثير منه إلى نجاحه ومكانته العلمية التي لا يسلم جل من وصل إليها من حسد غيره من العلماء.

وفي هذا المقال سنحاول أن نرد – قدر المستطاع- عما أثير حوله من اعتماده على الأحاديث الضعيفة والموضوعة في معظم مؤلفاته، وستقتصر ردودنا هنا على نماذج مما جاء في كتاب «ربيع الأبرار».

إشكالية البحث: أولًا:إن الحديث الشريف بوصفه كلام النبي عليه الصلاة و السلام له قدسية في قلوب جموع المسلمين وعقول العلماء والباحثين، حقيقة أن قدسيته لا تساوي قدسية القرآن، لكن أليس هو الموصوف صلى الله عليه وسلم بأنه لا ينطق عن الهوى، لذلك فإن العمل في تحقيق الأحاديث ذو مسؤولية كبيرة.

ثانيًا: ندرة المراجع التي تناولت الأحاديث الواردة في الكتاب وقلة الدراسات التي قامت حول ربيع الأبرار عمومًا كانت من الصعوبات التي واجهت الباحث أثناء عمله.

منهج البحث: اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي الذي سيقوم من خلاله برصد الأحاديث النبوية وجمعها وعرضها على كتب الصحاح وكتب نقد الأحاديث وتخريجها لإثبات صحتها أو اكتشاف ما جاء حولها.

وقبل البدء في عرض النماذج التي سنختارها خلال أبواب الكتاب و أجزائه، وجب علينا أولا أن نشرح مفهوم بعض المصطلحات الحديثية ، حتى يتسنى لنا بعد ذلك عرضها في دراسة تلك النماذج الحديثية.

فقد وضع رجال الحديث و المهتمين بذلك العلم مجموعة من القواعد و الاصطلاحات التي نستطيع من خلالها نقد الأحاديث سواء من ناحية المتن أو من ناحية الإسناد، ومن هذه المفاهيم.

الحديث المرسل:

استخدم المحدثون المرسل لوصف الحديث الذى قال فيه التابعي «قال رسول الله صلى الله عليه وسلم» دون ذكر للصحابي ، وجاء المصطلح

وأنواعه المعروفة بالألقاب: الموضوع ، والمقلوب ، والشاذ ، والمعلل ، والمضطرب ، والمرسل ، والمنقطع، والمعضل» (Saloh, 1986, 211) .

الحديث المعضل

«المعضل لقب خاص لنوع من المنقطع ، فكل معضل منقطع ، وليس كل منقطع معضل ، وهو عبارة عما سقط من إسناده اثنان فصاعدا ، ومثاله ما يرويه تابع التابعي قائلا فيه «قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكذلك ما يرويه من دون تابع التابعي عن رسول الله ، أو عن أبي بكر أو عمر وغيرهما – غير ذاكر للوسائط بينه وبينهم ، وقول المصنفين»قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحو ذلك كله من قبيل المعضل» (Saloh, 1986, 211). ثم يقول عن الخطيب «وسماه الخطيب أبو بكر الحافظ فى بعض كلامه مرسلاً ، وذلك على مذهب من يسمى كل ما لا يتصل إسناده مرسلاً». (Saloh, 1986, 211)

الحديث المـوقوف

الموقوف هو ما انتهى إسناده إلى الصحابي ، وفيه يقول الحاكم أبو عبد الله «فأما الموقوف على الصحابة فإنه قل ما يخفي على أهل العلم وشرحه أن يروي الحديث إلي الصحابة من غير إرسال ولا إعضال فإذا بلغ الصحابي قال إنه كان يقول كذا وكذا ، وكان يفعل كذا وكذا وكان يأمر بكذا وكذا»(Nisaburiy, 1974, 25). ويدخل الحاكم فى الموقوف تفسير الصحابة للآيات فيقول «وأشباه هذا من الموقوفات تعد فى تفسير الصحابة» (Nisaburiy, 1974, 25).

وقال الخطيب فى الكفاية «الموقوف ما أسنده الراوي إلى الصحابي ولم يتجاوزه» (Bagdadiy, 2006, 283). ويقول فى موضع آخر فى كتابه الجامع «وأما الأحاديث الموقوفات على الصحابة فقد جعلها كثير من الفقهاء بمنزلة المرفوعات إلى النبي صلى الله عليه وسلم (البغدادي ا.، 1983)»

ثم جاء ابن الصلاح فقال «الموقوف هو ما يروي عن الصحابة رضي الله عنهم من أقوالهم أو أفعالهم أو نحوها ، ولا يتجاوز إلي رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم أن منه ما يتصل فيه الإسناد فيكون من الموقوف الموصول ، ومنه ما لا يتصل فيه الإسناد فيكون من الموقوف غير الموصول ، على حسب ما عرف مثله فى المرفوع» (Saloh, 1986, 211).

وقد آثرنا أن نتطرق إلى تلك المفاهيم دون غيرها من الاصطلاحات التي أوردها المحدثون لنقد الحديث، واستنادا على ما تقدم نبين أن تلك الاصطلاحات تتعلق بالسند، بوصفه متصلا من الراوي إلى النبي أو منقطعا، أو مرفوعا إلى النبي أو موقوفا على الصحابي، أو مرسلًا قاله التابعي.

وهنا يجب أن نتوقف عند مجموعة من النقاط الهامة التي قد تغير تلك الأحكام المطلقة التي أطلقها البعض على الأحاديث التي استشهد بها الزمخشري سواء في كتابه الكشاف، أو في كتابه الفائق، أو في ذلك الكتاب الذي بين أيدينا، و من هذه النقاط:

كتاب ربيع الأبرار كتاب يدخل في المصنفات الأدبية فهو نوع من الأدب العربي التعليمي، أو من أدب المحاضرات.

الأحاديث التي جاءت في الكتاب جاءت لتؤيد فكرة من الأفكار العامة التي وردت في أبواب الكتاب فالكتاب ليس من كتب الرواية التي تهتم برواية الأحاديث، و ليس من كتب الدراية التي تهتم بنقد الأسانيد و المتون.

وبذلك أخرج الخطيب المرسل من مفهوم المرفوع الذي خصه بالصحابي. أما ابن الصلاح فقد جعل المرفوع يشتمل على المرسل وغيره.

ويقول ابن الصلاح فى مقدمته «هو والمسند عند قوم سواء والانقطاع والاتصال يدخلان عليهما جميعاً ، وعند قوم يفترقان فى أن الانقطاع والاتصال يدخلان على المرفوع ولا يقع المسند إلا على المتصل المضاف إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم (Saloh, 1986, 211).

ثم يعرف ابن الصلاح المرفوع بقوله «هو ما أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم خاصة ، ولا يقع مطلقه على غير ذلك نحو الموقوف على الصحابة وغيرهم. ويدخل فى المرفوع المتصل والمنقطع والمرسل وغيره» (Saloh, 1986, 211).

الحديث المسلسل

قال الخطيب فى كفايته «ما يسمع من لفظ المحدث ، الراوي له بالخيار فيه بين قوله سمعت ، حدثنا ، أخبرنا ، أنبأنا إلا أن أرفع هذه العبارات سمعت ، وربما اتصل ذلك بجميع رجال الإسناد فى حديث واحد فيسميه أصحاب الحديث المسلسل» (Bagdadiy, 2006, 283).

وذكر ابن الصلاح فى مقدمته التسلسل فقال «التسلسل من نعوت الأسانيد ، وهو عبارة عن توارد رجال الإسناد وتواردهم فيه واحدا بعد واحد على صفة أو حالة واحدة ، وينقسم إلى ما يكون صفة للرواية والتحمل ، وما يكون صفة للرواة أو حالة لهم ، ثم أن صفاتهم فى ذلك وأحوالهم أقوالا وأفعالا تنقسم إلى ما لا نحصيه» (Saloh, 1986, 211).

الحديث المـسند

قال الحاكم فى علومه «المسند من الحديث أن يرويه المحدث عن شيخ يظهر سماعه لمن يتحمله وكذلك سماع شيخه من شيخه إلى أن يصل بالإسناد إلى صحابي مشهور إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم (Nisaburiy, 1974, 25).

ونجد أن الحاكم هنا جعل المسند مشتملاً على المرفوع والمتصل. ويقول الخطيب فى الكفاية «المسند عند المحدثين ما كان اسناده متصل بين راويه وبين من أسند عنه إلا أن اكثر استعمالهم هذه العبارة هو فيما أسند عن النبي خاصة» (Bagdadiy, 2006, 283). ويكمل فى موضع وآخر «واتصال السند فيه أن يكون كل واحد من رواته سمعه من فوقه حتى ينتهي ذلك إلى آخره ، وإن لم يبين فيه السماع بل اقتصر على العنعنة» (Bagdadiy, 2006, 283)

الحديث الصـحيح

قال الحاكم أبو عبد الله فى كتابه «الحديث الصحيح صفته أن يرويه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم صحابي زائل عنه اسم الجهالة ، وهو أن يروي عنه تابعيان عدلان ثم يتداوله أهل الحديث بالقبول إلى وقتنا هذا كالشهادة على الشهادة» (Nisaburiy, 1974, 25). وقال ابن الصلاح فى الصحيح «اعلم علمك الله وأياي أن الحديث عند أهله ينقسم إلى صحيح وحسن وضعيف فأما الصحيح ، فهو الحديث المسند الذي يتصل إسناده بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط إلى منتهاه و لا يكون شاذا ولا معللا ، وفى هذه الأوصاف احتزار عن المرسل والمنقطع والشاذ وما فيه علة قادحة وما فيه نوع جرح» (Saloh, 1986, 211).

الحديث الضعيف

ذكره ابن الصلاح فى علومه فقال: «الحديث الضعيف هو كل حديث لم يجتمع فيه صفات الحديث الصحيح ولا صفات الحديث الحسن

ويبدو أن الزمخشري ذكر لفظ يرفعه لأن الحديث ليس في الصحيحين، وقد ضعفه الألباني، لذلك نجد أن الزمخشري ذكر لفظ رفعه لترقى درجة الحديث، وهذا من أحاديث الزهد وليس من أحديث الأحكام كما ذكرنا.

غير أن الزمخشري أيضا عند إيراده لأحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، كان على وعي بما جاء موقوفا على الصحابي أو جاء مرفوعا إلى النبي، فقد ذكر حديثا جاء فيه:» لا تقوم الساعة حتى يحسر الفرات عن جبل من ذهب فيقتتل الناس عليه، فيقتل من كل مائة تسعة وتسعون، ويقول كل رجل منهم: لعلي الذي أنجو» (Zamakhshariy, Rabiul abrar, 1992,T.1:53)

فقد أورد الزمخشري هذا الحديث موقوفًا على أبي هريرة، و في الباب نفسه يذكر حديثا عن أبي هريرة أيضا لكنه يورد لفظ (رفعه) بعد الحديث، فجاء ما نصه:»وعن أبي هريرة، رفعه: يهون ذلك على المؤمن كتدلي الشمس إلى أن تغرب» (Zamakhshariy, Rabiul abrar, 1992,T.1:53).

وقوله رفعه، أي أن هذا الحديث مرفوع إلى الرسول صلى الله عليه وسلم، وقد تكرر هذا في كثير من الأحاديث التي امتلأ بها الكتاب في جميع أجزائه.

ففي باب الطلب و الاستجداء، أورد حديثا عن لفظه:» ابن عمر رفعه: لا تزال المسألة بأحدكم حتى يلقى الله يوم لا تسأل الناس شيئا».

وقد ورد هذا الحديث عند البخاري ومسلم، وصححه الألباني. (Albaniy, 1980,153)

إلا أنه يورد أحاديثا أخرى دون ذكر الصحابي أو التابعي أو أي من رجال السند، وهذه حال كبار العلماء حين تأليفهم فهم يعتمدون على ذاكرتهم وحفظهم، والزمخشري صاحب مؤلفات عديدة وله منزلة ومكانة والكذب يستحيل عليه، ومن تلك الأحاديث ما جاء في الجزء الثالث ونصه: «أصابت أنصاريًا حاجةٌ فأخبر رسول الله فقال: ائتني بما في منزلك ولا تحقر شيئا، فأتاه بحلس وقدح، فقال عليه السّلام: من يشتريهما؟ فقال رجل: هما عليّ بدرهم، فقال: من يزيد؟ فقال رجل: هما عليّ بدرهمين، فقال: هما لك. فقال: ابتع بأحدهما طعاما لأهلك، وابتع بالآخر فأسا. فأتاه بفأس. فقال عليه السّلام: من عنده نصاب لهذه الفأس؟

فقال أبو بكر: عندي، فأخذه رسول الله فأثبته بيده وقال: اذهب فاحتطب ولا تحقرن شوكا ولا رطبا ولا يابسا خمس عشرة ليلة. فأتاه وقد حسنت حاله. فقال عليه السّلام: هذا خير لك من أن تجيء يوم القيامة وفي وجهك كنوح الصدقة».

في هذا الحديث الطويل -إن ثبتت صحته- نجد أن المعنى العام فيه وفي المرفوع قبله يدور حول كراهة سؤال الناس واستجدائهم، خاصة إذا كان لدى السائل القدرة على العمل ولا يوجد ما يمنعه عنه.

وقد بحثت عن هذا الحديث فيما تيسر لي من الكتب ولم أجده عند البخاري ومسلم، وبعيدا عن صحة الحديث وعدالة رجاله، فإن الزمخشري أراد هنا دعم فكرة الباب بإيراد الشواهد عليها، وليس أصدق كلاما بعد كتاب الله من كلام رسوله، وأغلب الظن أن هذا الحديث يقع تحت ما يسمى (مراسيل الصحابة) لأنه يحكي واقعة اشترك فيها الراوي أو سمع عنها.

فالمحصلة التي نخرج بها من خلال القراءة الناقدة للأحاديث، أنها جاءت مرفوعة عن النبي، أو موقوفة على الصحابي، أو مرسلة من التابعي، والصحابة كلهم عدول وهذا ثابت بشهادة الرسول صلى الله عليه وسلم عليهم، وثابت أيضا في كتب الجرح والتعديل ونقد الأحاديث، وكما ذكرنا من قبل أن سلسلة رجال السند والتثبت منهم ليس ها هنا مكانه، ولكن المتون التي ذكرها الزمخشري – في أغلبها – صحيحة وثابتة في الصحيحين، وما لم يذكر في الصحيحين منها أي لم يكن في مرتبة الأحاديث المتواترة الصحيحة لها حجيتها في المسائل العقدية والعبادات، أما الأحاديث التي لا ترتقي إلى مستوى الصحيح يمكن العمل بها في فضائل الأعمال. و قد أورد الخطيب البغدادي في كتابه الكفاية بابا بعنوان (بَابُ التَّشَدُّدِ فِي أَحَادِيثِ الْأَحْكَامِ , وَالتَّجَوُّزِ فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ)، قال فيه:» قَدْ وَرَدَ عَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ مِنَ السَّلَفِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ حَمْلُ الْأَحَادِيثِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِالتَّحْلِيلِ وَالتَّحْرِيمِ إِلَّا عَمَّنْ كَانَ بَرِيئًا مِنَ التُّهْمَةِ , بَعِيدًا مِنَ الظِّنَّةِ , وَأَمَّا أَحَادِيثُ التَّرْغِيبِ وَالْمَوَاعِظِ وَنَحْوُ ذَلِكَ فَإِنَّهُ يَجُوزُ كَتْبُهَا عَنْ سَائِرِ الْمَشَايِخِ» ثم أورد قولا للإمام أحمد بن حنبل جاء فيه: «إِذَا رَوَيْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم فِي الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ وَالسُّنَنِ وَالْأَحْكَامِ تَشَدَّدْنَا فِي الْأَسَانِيدِ , وَإِذَا رَوَيْنَا عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ وَمَا لَا يَضَعُ حُكْمًا وَلَا يَرْفَعُهُ تَسَاهَلْنَا فِي الْأَسَانِيدِ» (Bagdadiy, 2006, 283)

إذن فكل ما أثير حول أحاديث الزمخشري و كونه لا يتثبت من المتن أو الإسناد، ليس مكانه هنا في هذا الكتاب الذي يعنى بالآداب و الرقائق و ذكر الأخبار، و سنتكشف ذلك بسهولة عندما نبدأ في مطالعة الكتاب بداية من الباب الأول الذي كان عنوانه (الأوقات و ذكر الدنيا و الآخرة) ففي هذا يورد الزمخشري أحاديث و آثار و أقوال حكماء و أشعار، كلها تدور حول الوعظ و عدم الانشغال بالدنيا على حساب الآخرة، فبدأ الباب بأثر عن تابعي و هو الحسن البصري، جاء في بدايته:» يا ابن آدم إلى متى هذا التسويف، فإنك ليومك ولست لغدك (Zamakhshariy, 1992, T.I: 48)»، و بعد ذكر كثير من الأقوال التي تؤيد فكرة الباب يذكر عن النبي حديثا بدون سند، فأورده على هذه الصورة: « النبي صلى الله عليه وسلم: من أصبحت الدنيا همه وسدمه نزع الله الغنى من قلبه، وصيّر الفقر بين عينيه، ولم يأته من الدنيا إلا ما كتب له، ومن أصبحت الآخرة همه وسدمه نزع الله الفقر من قلبه، وصير الغنى نصب عينيه، وأتته الدنيا وهي راغمة (Zamakhshariy, 1992, T.I: 48)».

فقد ورد هذا الحديث مرفوعا عن النبي دون ذكر باقي السند، فهو حديث ليس مسلسل كما بقول علماء الحديث، و قد ورد الحديث في الترمذي (Termiziy, 1996,T.V:575)و لكن بلفظ مختلف، « حَدَّثَنَا هَنَّادٌ قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ الرَّبِيعِ بْنِ صَبِيحٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبَانَ وَهُوَ الرَّقَاشِيُّ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم : «مَنْ كَانَتِ الآخِرَةُ هَمَّهُ جَعَلَ اللَّهُ غِنَاهُ فِي قَلْبِهِ وَجَمَعَ لَهُ شَمْلَهُ، وَأَتَتْهُ الدُّنْيَا وَهِيَ رَاغِمَةٌ، وَمَنْ كَانَتِ الدُّنْيَا هَمَّهُ جَعَلَ اللَّهُ فَقْرَهُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ، وَفَرَّقَ عَلَيْهِ شَمْلَهُ، وَلَمْ يَأْتِهِ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا مَا قُدِّرَ لَهُ»

وما أورده الترمذي في سننه لم يختلف معناه عما أورده الزمخشري فالمعنى واحد، ورواية الحديث بالمعنى ليست سببا من أسباب ضعفه.

وفي موضع آخر من الباب نفسه يرد حديث عن صحابي اسمه المستورد بن شداد، ومن المعروف أن الصحابة كلهم عدول، و جاء نصه في كتاب ربيع الأبرار:» المستورد: عن النبي صلى الله عليه وسلم، ما الدنيا إلا كما يغمس أحدكم أصبعه في اليم، فلينظر بما يرجع» (Zamakhshariy, 1992, T.I: 48).

وقد ورد هذا الحديث في سنن الترمذي، و قيل فيه أنه حديث حسن صحيح. والحديث عند الترمذي مرفوع عن النبي، وعند الزمخشري أيضا مرفوع، غير أن الزمخشري في موضع يذكر لفظ (يرفعه) ليدل على أن هذا الحديث مرفوع، وليس موقوفا كما ذكرنا في الموقوف بأنه حديث الصحابي، فيقول في موضع آخر في الباب نفسه: أنس، (رفعه) : إن الله يعطي الدنيا على نية الآخرة ولا يعطي الآخرة على نية الدنيا» (Zamakhshariy, 1992, T.I: 48)

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ رَسُولِ اللهِ صلى الله عليه وسلم َ أَنَّهُ قَالَ لِجِبْرِيلَ: « مَا لِي لَمْ أَرَ مِيكَائِيلَ ضَاحِكًا قَطُّ؟ قَالَ مَا ضَحِكَ مِيكَائِيلُ مُنْذُ خُلِقَتِ النَّارُ»

وقد ذكر المحقق في الهامش أن إسناده ضعيف لجهالة حميد بن عبيد مولى بني المعلَّى، وابن عياش - وهو إسماعيل الحمصي- في روايته عن غير أهل بلده مخلط، وعمارة بن غزية ليس من اهل بلده، إنما هو مدني، وتساهل الحافظ العراقي في تخريجه على «الإحياء» فجوَّد إسناده! والحديث في «الزهد» للمصنف بهذا الإسناد وابن عبد البر في «التمهيد» من طريق أبي اليمان الحكم بن نافع، وأخرجه أبو الشيخ الأصبهاني في «العظمة» من طريق عبد الوهاب ابن الضحاك بن أبان السلمي، عن إسماعيل بن عياش، به. وعبد الوهاب متروك. وروي مثل هذا الحديث في حق إسرافيل، أخرجه البيهقي في «الشعب « من طريق سليمان بن بلال، عن عمرو بن أبى عمرو مولى المطلب، عن المطلب بن عبد الله بن حنطب، عن النبي صلى الله عليه وسلم َ، مرسلاً.. (Shaybaniy, 2001,T.18:340).

الحديث الثالث: هذا الحديث أخرجه البخاري في صحيحه، و جاء فيه:» حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا إِسْحَاقَ، قَالَ: سَمِعْتُ النُّعْمَانَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «إِنَّ أَهْوَنَ أَهْلِ النَّارِ عَذَابًا يَوْمَ القِيَامَةِ لَرَجُلٌ، تُوضَعُ فِي أَخْمَصِ قَدَمَيْهِ جَمْرَةٌ، يَغْلِي مِنْهَا دِمَاغُهُ» (Buxariy, 2002,T.8:115).

وجاء في المستدرك للحاكم النيسابوري من طريق آخر: « حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، ثَنَا بَكَّارُ بْنُ قُتَيْبَةَ الْقَاضِي، ثَنَا صَفْوَانُ بْنُ عِيسَى الْقَاضِي، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَجْلَانَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي يُحَدِّثُ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «إِنَّ أَهْوَنَ أَهْلِ النَّارِ عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَجُلٌ يُحْذَى لَهُ نَعْلَانِ مِنْ نَارٍ يَغْلِي مِنْهُمَا دِمَاغُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ مُسْلِمٍ وَلَمْ يُخْرِجَاهُ، وَلَهُ شَوَاهِدُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، وَالنُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ، وَأَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَلْفَاظٍ مُخْتَلِفَةٍ (Nisaburiy, Mustadrik ala sahihayn, 1990,T.4:624).

وورود الحديث عند البخاري في صحيحه والحاكم في مستدركه يدل على أن هذا الحديث صحيح. حتى وإن اختلفت بعض الألفاظ فالمعنى ثابت لم يتغير.

الحديث الرابع: وهذا الحديث أخرجه مسلم في صحيحه، فجاء «) حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ، حَدَّثَنَا خَلَفُ بْنُ خَلِيفَةَ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ كَيْسَانَ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، إِذْ سَمِعَ وَجْبَةً، فَقَالَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم : «تَدْرُونَ مَا هَذَا؟» قَالَ: قُلْنَا: اللهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: «هَذَا حَجَرٌ رُمِيَ بِهِ فِي النَّارِ مُنْذُ سَبْعِينَ خَرِيفًا، فَهُوَ يَهْوِي فِي النَّارِ الْآنَ، حَتَّى انْتَهَى إِلَى قَعْرِهَا» (Nisaburiy M. , 2014, T.4:2184).

الحديث الخامس: ورد هذا الحديث في مسند أحمد بن حنبل، و سنن الترمذي و كذلك المستدرك للحاكم، واختلف رجال السند عند بعضهم، وهذا يدل أن الحديث ليس غريبا و لا منكرا، و ذلك لتعدد طرقه، فجاء في سنن الترمذي :» حَدَّثَنَا سُوَيْدٌ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ يَزِيدَ أَبِي شُجَاعٍ عَنْ أَبِي السَّمْحِ عَنْ أَبِي الْهَيْثَمِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنْ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم قَالَ { وَهُمْ فِيهَا كَالِحُونَ } قَالَ تَشْوِيهِ النَّارُ فَتَقَلَّصُ شَفَتُهُ الْعُلْيَا حَتَّى تَبْلُغَ وَسَطَ رَأْسِهِ وَتَسْتَرْخِي شَفَتُهُ السُّفْلَى حَتَّى تَضْرِبَ سُرَّتَهُ قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ غَرِيبٌ وَأَبُو الْهَيْثَمِ اسْمُهُ سُلَيْمَانُ بْنُ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ الْعُتْوَارِيُّ وَكَانَ يَتِيمًا فِي حِجْرِ أَبِي سَعِيدٍ» (Termiziy, 1996,T.V:575)

الصحيح، لم يأت في أمور العبادات أو الحلال والحرام، وفي فضائل الأعمال يجوز الاستشهاد بما قلت درجته عن الصحيح، وإذا اخترنا بعض النماذج من عناوين الأبواب سنجد أنها تدور في معظمها عن ذكر فوات الدنيا وبقاء الآخرة، والحديث عن المخلوقات من الدواب وغيرها، والحديث عن الموجودات المادية أو المعنوية، وما يجب على الإنسان أن يفعله، وما يجب أن يتسم به من صفات.

وكل الاستشهادات التي أوردها الزمخشري ليدلل على صحة كلامه وزيادة علمه واطلاعه تنوعت بين آيات القرآن والأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم وغيره من الأنبياء، وكذلك المأثور من كلام العرب وأشعارهم وأمثالهم.

ولنأخذ نموذجين من تلك العناوين التي جاءت في كتاب ربيع الأبرار ونتتبع من خلالهما الطريقة التي اتخذها الزمخشري في تقديم محتوى الباب وذكره لأحاديث النبي أولا، إعلاء لقيمة السنة المطهرة.

النموذج الأول: في الباب الخامس وعنوانه (النار وأنواعها وأحوالها، وذكر نار جهنم وأهوالها والسراج والشمعة ونحو ذلك) ففي هذا الباب خاصة بدأ الزمخشري بذكر أحاديث النبي عن جهنم، و الكلام عن جهنم كان جزءًا يسيرًا في هذا الباب، أما بقية الباب فتناول القناديل والنار التي لا تنطفيء أمام بيت أحدهم لتكون دليلا على إكرام الضيف، وفي كل تلك المعلومات التي قدمها الزمخشري لا يوجد حكما واحدا يقصد به تحليل أو تحريم، وقد جاءت الأحاديث متتالية في بداية الباب، وهي على الترتيب:(Zamakhshariy, Rabiul abrar, 1992,T.1:145-146)

١- أبو هريرة: عن النبي صلى الله عليه وسلم، لو كان في هذا المسجد مائة ألف أو يزيدون وفيهم رجل من أهل النار، فتنفس فأصابهم نفسه، لأحرق المسجد ومن فيه.

٢- قال نبي الله عليه الصلاة والسلام لجبرائيل: مالي لم أر ميكائيل ضاحكا قط؟ قال: ما ضحك ميكائيل منذ خلقت النار.

٣- أنس، يرفعه: إن أدنى أهل النار عذابا الذي تجعل له نعلان، يغلي منهما دماغه في رأسه.

٤- وعنه عليه الصلاة والسلام: ليلة أسري بي سمعت هدة ، فقلت: يا جبرائيل ما هذه الهدة؟ قال: حجر أرسله الله من شفير جهنم، فهو يهوي منذ سبعين خريفا، بلغ قعرها الآن.

٥- الخدري «٢» : عنه عليه السّلام في قوله تعالى: (وَهُمْ فِيها كالِحون) [المؤمنون: 104] ، قَالَ: « تَشْوِيهِ النَّارُ، فَتَقَلَّصُ شَفَتُهُ الْعُلْيَا، حَتَّى تَبْلُغَ وَسَطَ رَأْسِهِ، وَتَسْتَرْخِي شَفَتُهُ السُّفْلَى حَتَّى تَضْرِبَ سُرَّتَهُ «

تخريج الأحاديث من كتب الرواية و الدراية

الحديث الأول: جاء هذا الحديث في كتاب المطالب العالية بزوائد الأسانيد الثمانية لابن حجر العسقلاني، وقال:» وَقَالَ أَبُو يَعْلَى : حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ أَبِي إِسْرَائِيلَ ، حَدَّثَنَا أَبُو عُبَيْدَةَ ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ حَسَّانَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ شَبِيبٍ ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي وَحْشِيَّةَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم َ ، قَالَ : « لَوْ كَانَ فِي هَذَا الْمَسْجِدِ مِائَةُ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ ، وَفِيهِ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ النَّارِ ، فَتَنَفَّسَ ، فَأَصَابَ نَفَسُهُ ، لَاحْتَرَقَ الْمَسْجِدُ بِمَنْ فِيهِ «

ثم علق عليه قائلًا: « رَوَاهُ الْبَزَّارُ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ» . (Asqalaniy, 1998,T.13:624)

الحديث الثاني: جاء هذا الحديث في مسند أحمد بن حنبل، وجاء فيه:»حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ، حَدَّثَنَا ابْنُ عَيَّاشٍ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ غَزِيَّةَ الْأَنْصَارِيِّ، أَنَّهُ سَمِعَ حُمَيْدَ بْنَ عُبَيْدٍ، مَوْلَى بَنِي الْمُعَلَّى يَقُولُ: سَمِعْتُ ثَابِتًا الْبُنَانِيَّ يُحَدِّثُ،

وفي الباب نفسه تناول الزمخشري فضل القرآن و فضل قراءته والانشغال به وأنه يحيى القلوب و ينهي عن الفحشاء والمنكر، فأورد عدة أحاديث متتالية عن ذلك، منها:

أنس: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا بني لا تغفل عن قراءة القرآن إذا أصبحت وإذا أمسيت، فإن القرآن يحيي القلب الميت وينهى عن الفحشاء والمنكر.

النبي صلى الله عليه وسلم: من قرأ القرآن ثم رأى أن أحدا أوتي أفضل ما أوتي فقد استصغر ما عظمه الله.

وعنه: أن الله تعالى قرأ طه ويس قبل أن يخلق الخلق بألف عام فلما سمعت الملائكة القرآن قالت: طوبى لأمة ينزل عليهم هذا، وطوبى لأجواف تحمل هذا، وطوبى لألسنة تنطق بهذا.

وعنه من شغلته قراءة القرآن عن دعائي ومسألتي أعطيته أفضل ثواب الشاكرين.

وعنه: إن القلوب تصدأ كما يصدأ الحديد. فقيل: يا رسول الله وما جلاؤها؟ قال: تلاوة القرآن وذكر الموت.

وعنه: الله أشد أذنا إلى قارىء القرآن من صاحب القينة إلى قينته.

وعنه: اقرأ القرآن ما نهاك، فإذا لم ينهك فلست تقرؤه.

التخريج: تدور كل هذه الأحاديث حول القرآن وفضله وقدره، ولذلك فإن معظمها جاء في شكل الأمر الذي يفيد النصح والإرشاد والحث على التمسك به وقراءته آناء الليل وأطراف النهار، وهذا في الأصل أمر إلهي بقراءة القرآن والتدبر في معانيه، والذي تبين لنا من خلال عرض هذه الأحاديث على كتب الصحاح وغيرها من كتب المرويات الوثوقة، أن بعض هذه الأحاديث مختلف فيها وليس متفق عليها، لنعود ونكرر أن هذه الأحاديث فيها أمر بالمعروف وليست أحاديث أحكام أو عقيدة أو عبادات.

فالحديث الأول لم يرد في الصحيحين ولا في المستدرك الذي جمع ما فات أصحاب الصحيحين، والأحاديث التي تليه كذلك، لم نستطع الوقوف عليها والتحقق من صحتها أو حسنها أو ضعفها، كما أن بعض المحققين كالألباني ذكر أن الحديث الأول موضوع ولكنه جاء في كنز العمال وفي أكثر من مرجع فالحديث مذكور في كثير من الكتب غير الصحاح، ووضع تلك الأحاديث تحت مجهر النقد بمعاييره القوية التي تثبت الصحيح وغيره من خلال عدة ضوابط قوية يتعلق بعضها بالمتن وبعضها بالإسناد ليس مكانه ها هنا، لأن فحوى الأحاديث المذكورة كلها يؤدي إلى الحث على قراءة القرآن وهذا أمر إلهي مثبت في كثير من الآيات.

ثم يأتي بعد ذلك الكلام عن الصلاة وضرورة الحفاظ عليها وأنها الركن الثاني من أركان الإسلام وأول ما يحاسب العبد عليه يوم القيامة، فجاءت الأخبار كلها تؤكد على هذا المعنى دون الدخول في أحكامها أو كيفيتها، وهذا يؤكد أن هدف الكتاب هو هدف تعليمي تربوي يقدم الفكرة من منظور واسع وتشكل الأحاديث جزءًا من هذا المنظور ليؤيد الزمخشري فكرته بكلام سيد البشر.

ثم يأتي بعد ذلك فضل الصيام واستحثاث العباد عليه وأنه أمر إلهي و سنة نبوية، وفضلا عن ذلك فإن فيه صحة الجسد. ثم الكلام عن الزكاة وفضلها وأثرها على المعطي و على الفقير، دون الدخول في أحكامها أو مقدارها، إنما جاءت الأحاديث التي تبين ما لها من أثر في سلامة المجتمع وتماسكه.

وبعد ذلك جاء الكلام عن الحج وعن الكعبة وتعظيم شعائر الحج والطواف وفي كل هذا يورد الزمخشري أخبارا مناسبة لمقام استحباب الشعائر دون الدخول في أحكام أو زواجر، ولما كان الأمر كذلك فإن أكثر الأحاديث التي جاءت في هذا الباب لم نتمكن من الوقوف عليها في كتب الصحاح و قد تناولتها كتب الدراية أحيانا بأحكام تقل عن درجة

وعند الحاكم في المستدرك جاء من طريق آخر في بداية السند، فقال:» أَخْبَرَنِي أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْمُؤَمَّلِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عِيسَى، ثنا الْفَضْلُ بْنُ مُحَمَّدٍ الشَّعْرَانِيُّ، ثنا نُعَيْمُ بْنُ حَمَّادٍ، وَأَحْمَدُ بْنُ جَمِيلٍ الْمَرْوَزِيُّ، وَعَبْدَةُ بْنُ سُلَيْمَانَ الطَّرَسُوسِيُّ، قَالُوا: ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ، أَنْبَأَ سَعِيدُ بْنُ يَزِيدَ أَبُو شُجَاعٍ، عَنْ أَبِي السَّمْحِ دَرَّاجِ بْنِ سَمْعَانَ، عَنْ أَبِي الْهَيْثَمِ سُلَيْمَانَ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَبْدٍ الْعُتْوَارِيِّ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم:.... الحديث. (Nisaburiy H. , 2002, T.2:296)

وفي هامش مسند الإمام أحمد بن حنبل بعد ورود الحديث قال المحقق نقلا عن كتب الجرح والدراية: إسناده ضعيف لضعف أبي السمْح وهو دراج بن سمعان- في روايته عن أبي الهيثم: وهو سليمان بن عمرو العُتْواري، وبقية رجاله ثقات. علي بن إسحاق: هو السلَمي المروزي، عبد الله: هو ابن المبارك. وأخرجه الترمذي (٧٨٥٢) و (٦٧١٣) ، وأبو يعلى (٧٦٣١) ، والحاكم ٦٤٢/٢، ٥٩٣، وأبو نعيم في «الحلية» ٢٨١/٨، والبيهقي في «البعث والنشور» (٨٥٥) ، والبغوي في «شرح السنة» (٦١٤٤) من طرق عن عبد الله بن المبارك، به. وقال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح غريب، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي. (Hanbal, 1995.T.18:350)

الخلاصة: في الأحاديث الخمسة السابقة ورد أكثرها عند البخاري ومسلم و الترمذي والحاكم النيسابوري، وإن كان هناك خلاف أو تضعيف، فهذا راجع إلى الجرح في أحد رجال السند و ليس السند كله، أما المتون وإن اختلفت في بعض الألفاظ القليلة، فهي متون صحيحة و معناها مستقيم ومتوافقة مع ما جاء في كتب الحديث، فضلا عن ذلك فإن الأحاديث السابقة جاءت مشتملة معنى الترهيب من النار ولم تتعلق بأحكام أو عبادات.

<u>النموذج الثاني:</u> الباب السادس والعشرون، وعنوانه (الدين و ما يتعلق به من ذكر الصلاة والصوم والحج والصدقات وسائر العبادات و القربات)

بدأ هذا الباب بحديث عن التوحيد، أي في العقيدة، فأورد قوله صلى الله عليه وسلم:» زيد بن أرقم عن النبي صلى الله عليه وسلم: من قال لا إله إلا الله مخلصا دخل الجنة، ثم قال: إخلاصها أن يخرجه ممّا حرم الله» (Zamaxshariy, 1992. T.2:241).

وقد ورد هذا الحديث في كتاب تخريج الأحاديث المسندة من كتاب التاريخ الكبير للبخاري ولكن لم يرد فيه ذكر لزيد بن أرقم، فجاء:» نا أَبُو الْعَبَّاسِ قَالَ: نا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، نا أَبُو عَاصِمٍ، عَنْ يُونُسَ بْنِ الْحَارِثِ، نا مِشْرَسٌ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا شَيْبَةَ الْخُدْرِيَّ، يَقُولُ: أَفْلَحَ أَبُو شَيْبَةِ الْخُدْرِيُّ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم َ يَقُولُ: « مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُخْلِصًا مِنْ قَلْبِهِ دَخَلَ الْجَنَّةَ « (Buxariy, Taxrij ahadis marfua, 1999,T.1:1269).

وزيد بن أرقم الخزرجي هو صحابي تُوفي سنة ٨٦ هـ، و قد ورد الحديث عند الزمخشري فيه زيادة عبارة (إخلاصها أن يخرجه مما حرم الله) و لم أجد هذه الزيادة فيما تيسر لي من كتب الحديث، وأفترض – من وجهة نظري- أن هذه العبارة هي عبارة تفسيرية قد تكون من إضافة الصحابي، وورود الحديث في صحيح البخاري يدل على صحته، وقد ورد هذا المعنى مع زيادة في اللفظ في جامع السنن للترمذي، فجاء فيه: «حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ يَزِيدَ الصُّدَائِيُّ الْبَغْدَادِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ الْقَاسِمِ الْهَمْدَانِيُّ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ كَيْسَانَ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ صلى الله عليه وسلم َ : «مَا قَالَ عَبْدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَطُّ مُخْلِصًا، إِلَّا فُتِحَتْ لَهُ أَبْوَابُ السَّمَاءِ، حَتَّى تُفْضِيَ إِلَى الْعَرْشِ، مَا اجْتَنَبَ الْكَبَائِرَ»: «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ» (Termiziy, 1996,T.V:575)

13. الدارمي، أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن التميمي، سنن الدارمي، دار المغني، 2020م.
14. محمد بن إسماعيل أبو عبدالله البخاري، الجامع الصحيح، دار طوق النجاة، 2002.
15. محمد ناصر الدين الألباني، غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال والحرام، المكتبة الإسلامية، 1980.
16. محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، تخريج الأحاديث المرفوعة المسندة في كتاب التاريخ الكبير للبخاري، مكتبة الرشد، 1999.
17. مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، - دار إحياء التراث العربي، 2014م.

REFERENCES

1. Abd al-Hadi al-Fadli. Introduction to Hadith. / Translated by Nazmina Virjee. – ICAS press, 2002.
2. Ahmad bin Hanbal T. (18:350). Musnad Ahmad bin Hanbal. – Bayrut : Muassat risala, 1995.
3. Albaniy. Gayatul maram. – Bayrut : Maktab islamiy, 1980. – P. 153.
4. Asqalaniy. Matalib aliya. – Bayrut : Darul asima, 1998. – T.13. – P. 624.
5. Bagdadiy. Kifaya fi ilm rivaya. – Bayrut : Dar kutub ilmiya, 2006. – T.1. – P. 132).
6. Buxariy. Taxrij ahadis marfua. – Riyad : Maktabat rusd. 1999. – T.1 – P. 1269).
7. Buxariy. Jome' saxix. – Bayrut : Dar tavq najat, 2002. – T.8. – P. 115.
8. Hakim Nisaburiy. Mustadrak ala saxixayn. – Bayrut : Dar kutub ilmiya, 2002. – T.2. – P. 296.
9. Harald Motzki. Hadith. Origins and Developments. //The Formation of the Classical Islamic World. – Burlington : Ashgate, 2004.
10. Juynboll G.h.A. Studies on the Origins and Uses of Islamic Hadith. – Burlington : Variorum, 1996.
11. Ibn Hanbal Shaybaniy. Musnad imam Ahmad bin Hanbal. – Bayrut : Muassat risala, 2001 – T.18. – P. 340.
12. Kamali M.H. Hadith metodology. Authenticity, Compilation, Classification and Criticism of Hadith. – Kuala Lumpur : Ilmiah publishers, 2002.
13. Muslim Nisaburiy. Saxix muxtasar. – Bayrut : Darul Minhaj, 2014. – T.4. – P. 84.
14. Saloh. Muqaddimatu ibn Saloh. – Bayrut : Dar fikr, 1986. – P.193.
15. Termiziy. Sunan Termiziy. – Bayrut : Dar Garb islamiy, 1996 . – T.5. – P. 575.
16. Zamakhshariy. Rabiul abrar. – Bayrut : Muassat a'lamiy, 1992. – T.1. – P. 48.

الصحيح من قبيل الغريب والمنكر وما ليس له أصل، وحتى و إن كان الأمر كذلك فإن الاستشهاد بمثل هذه الأحاديث مباح في فضائل الأعمال التي تبين القيم والأثر الواقع من التزام العبد بالإتيان بها أو عدم التزامه، فهي أحاديث فيها دعوة للعمل الصالح وليست من أحاديث الأحكام. وقد شغل هذا الباب جزءًا كبيرا لم يشغله باب غيره من مجموع أبواب الكتاب.

الخاتمة:

وبالإشارة إلى كل ما تقدم، نستطيع أن نستنتج الآتي:

استشهاد الزمخشري بالأحاديث النبوية لم يكن هو الأسا س الذي اعتمد عليه في إيضاح أفكاره فهدف الكتاب هو النصح والتوجيه لأنه من كتب التعليم والتربية.

أغلب ما جاء من أحاديث في ربيع الأبرار لا يتضمن حكما فيه تحليل أو تحريم وقبول ما لا يتضمن أحكاما وعبادات يتساهل العلماء في شروطه.

اللوم الموجه إلى الزمخشري في أن أحاديثه مقطوعة السند وليست متصلة مردود عليه بأن هذا الكتاب ليس كتاب رواية، وليس من كتب نقد الأسانيد، إنما هو من كتب أدب المحاضرات.

أكثر المتون التي تناولناها في هذا المبحث مذكورة في الصحيحين، حتى تلك التي لم ترد في الصحيحين جاءت في كتب أخرى وحكم عليها بدرجات أقل من الصحيح.

أبواب الكتاب تناولت جميع الموجودات والمخلوقات والصفات وكل هذا قدم في إطار تهذيب الإنسان وترقيته وحثه على الأعمال الصالحة واتصافه بالصفات المحمودة.

المصادر والمراجع:

1.عبد الهادي الفضلي. مقدمة في الحديث. / ترجمة نازمينا فيرجي. - مطبعة إيكاس ، 2002.
2. أحمد بن حنبل. مسند أحمد بن حنبل. - بايروت: موسى رسالة ، 1995.
3. أبو غدة، عبد الفتاح، المنار المنيف في الصحيح والضعيف، مكتبة المطبوعات الإسلامية 1970 م
4. أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، معرفة علوم الحديث وكمية أجناسه، مكتبة بيت الحزم 1974.
5. أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الزمخشري، ربيع الأبرار ونصوص الأخيار، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، 1992.
6. أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، المستدرك على الصحيحين للحاكم، دار الكتب العلمية، 1990.
7. أبو جعفر الترمذي، سنن الترمذي (الجامع الكبير)، دار الغرب الإسلامي، 1986.
8. أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، مؤسسة الرسالة، 2001
9. ابن حجر العسقلاني، المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية، دار العاصمة، 1998.
10. الحافظ الخطيب البغدادي، الكفاية فى علم الرواية، دار الكتب العلمية 2006م
11. الحافظ الخطيب البغدادي، الجامع لأخلاق الراوي، الرياض، مكتبة المعارف1983 .
12. الحافظ أبو عمرو عثمان الشهرزوري - بابن الصلاح، مقدمة ابن الصلاح، دار الفكر 1986