

Нодир Абдулхаевич АБДУЛЛАЕВ,
 Ташкентский государственный
 университет востоковедения
 кандидат политических наук, проректор
zulfizar11@mail.ru.

О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ В ЭВОЛЮЦИИ АРАБСКОГО ОБЩЕСТВА

АРАБ ЖАМИЯТИ ЭВОЛЮЦИЯСИДАГИ АЙРИМ ТЕНДЕНЦИЯЛАР БОРАСИДА

SOME TRENDS IN THE EVOLUTION OF ARAB SOCIETY

Аннотация. В статье рассматриваются особенности развития демократических элементов в арабском обществе, становление и укрепление демократии, анализируется роль и место Египта в международной жизни, его внешнеполитическая деятельность с позиций демократического общества. Исследованы позиции и подходы радикальных религиозных организаций в отношении демократических преобразований в стране. В статье освещается позиция Египта относительно построения демократического общества.

Ключевые слова: Египет, внутренняя политика, политические процессы, демократизация, трансформация, реформы, политическая культура.

Аннотация. Мисрдаги демократиянинг хусусиятлари кўриб чиқилган, сиёсий тенденциялар демократик жамият қадриятлари нуқтаи назаридан таҳлил этилган. Миср жамиятининг эволюцияси ва трансформацияси, сиёсий бошқарувининг ўзига хосликлари, очиб берилган. Демократик ўзгаришларга нисбатан муҳолиф кучларнинг ёндашувлари тадқиқ этилган. Мисрда жамиятнинг либераллашуви ва модернизацияси, давлат аппаратида ёш раҳбар ходимларни тайинлаш сиёсати баён этилган.

Калит сўзлар: Миср, ички сиёсат, сиёсий жараёнлар, демократия, сиёсий тизим, трансформация, ислохотлар, сиёсий маданият.

Abstract. The article examines the features of the development of democratic elements in Egyptian society, the formation and strengthening of democracy, analyzes the role and place of Egypt in international life, its foreign policy activities from the standpoint of a democratic society. The positions and approaches of radical religious parties and organizations in relation to democratic reforms in the country are investigated.

Key words: Egypt, domestic politics, political processes, democratization, transformation, reforms, political culture

Изучение эволюции государственно-политической системы арабских стран в целом и общедемократических тенденций в частности в Египте, представляет большой интерес в контексте понимания тех процессов, которые протекают в стратегически важном для Узбекистана регионе. В данном случае изучение политических процессов в Египте, рассмотренных в их историческом и современном аспекте, способно послужить в качестве модели для определения специфики непростого пути движения страны к демократическим образцам государственного правления. Важное значение имеет фактор самобытности политической истории Египта как страны с характерными особенностями в сфере социально-политических традиций.

Факторы внутривнутриполитического развития Египта продолжают оставаться не исследованными. Анализ тенденций в эволюции египетского общества, сложный процесс его приближения к демократическим основам правления могут внести ясность в понимание источников и причин событий, происходящих сегодня в арабском мире. Процесс развития демократии в Египте сложен и неоднозначен. Это можно понять, анализируя политическую историю государственного правления, демонстрирующей незначительный уровень демократического сознания в политической сфере.

Востоковеды-политологи обращают особое внимание исследованию различных аспектов становления демократии в Египте. Сравнительно-политический анализ развития демократии в Египте и участия политических партий и движений в общественной жизни

страны, позволяет выяснить основные тенденции изучаемого процесса. В основу исследования положен историко-аналитический метод с элементами компаративистского подхода. Проводятся историко-сравнительные параллели, исходя из которых делаются обобщенные выводы. Теоретико-методологическую основу исследования составили концептуальные положения теорий развития политических процессов в арабских странах.

В начале XXI века, во время президентства Х.Мубарака, процесс демократизации египетского общества являлся одним из важных элементов во внешней политике ведущих западных стран в отношении Египта. Так как от его результатов во многом обуславливалась дальнейшее развитие социально-политической ситуации на Ближнем Востоке и в арабском мире в целом. Египетское руководство исходило из того, что инициативы западных государств по реформированию и либерализации арабского общества приведут к негативным последствиям и дестабилизируют внутривластическую обстановку в стране. В связи с этим Египет демонстрировал западному сообществу свою позицию о построении демократического общества с учетом внутренней ситуации. Общественно-политическое устройство, существующее в Египте, можно охарактеризовать как своеобразный синтез западной системы демократических институтов с восточными традициями государственного управления и ментальностью мышления, которое учитывает практику собственного государственного строительства и международный опыт.

Нежелание вступать в открытую полемику с влиятельными западными правозащитными институтами и стремление улучшить правовой имидж страны, обуславливал перед египетским руководством необходимость принятия ряда конкретных мер демонстративного характера, призванных снять напряженность вокруг вопроса о правах человека в АРЕ. Так, на основании инициативы парламентской фракции Народно-демократической партии АРЕ в 2004 году в Египте был создан первый в истории страны Национальный совет по правам человека Египта, который возглавил бывший генеральный секретарь ООН и министр иностранных дел АРЕ Бутрос Гали.

В первой половине 2006 г. высокий уровень активности проявляла запрещенная религиозно-экстремистская организация «Братья мусульмане». Так, в мае 2006г. несколько сотен студентов, близких к данной организации, принимали участие в манифестации, прошедшей в Александрии. Акция проходила под лозунгами в поддержку политических реформ и за отмену чрезвычайного положения в стране. Вместе с тем к требованиям оппозиции отмены чрезвычайного положения, установленного с 1981 г., присоединился Национальный совет по правам человека.

В эпоху правления Х.Мубарака режим «О чрезвычайном положении» предоставлял широкие полномочия, в частности, право содержать в тюрьме любое лицо, признанное в представлении «опасности для общественной безопасности». Также данный закон запрещал организацию и проведение массовых антиправительственных выступлений. Египетское руководство оправдывало осуществление чрезвычайного законодательства ссылками на американские законы о борьбе с терроризмом, принятые после событий 11 сентября 2001г. в Нью-Йорке.

Вслед за волной антиправительственных выступлений в Египте наблюдались признаки ужесточения позиции официальных властей по отношению к активности оппозиции. Представители правоохранительных органов АРЕ резко заявили, что власти будут четко следить за соблюдением режима «О чрезвычайном положении». Серьезность намерений египетского руководства предупредить неконтролируемый рост оппозиционной активности внутри страны продемонстрировали жесткие меры, предпринятые против ведущей египетской экстремистской группировки «Братья мусульмане» из-за несанкционированного проведения 25 мая 2006г. митинга ее сторонников в центре столицы.

Правящая элита для того, чтобы не допустить участие членов запрещенных группировок на политической арене страны, которые принимали участие в качестве независимых кандидатов на всеобщих выборах, отложила на 2 года, намеченные на весну 2006 г. выборы в местные законодательные советы,

одновременно заключив под стражу более 30 активистов организации «Братья мусульмане». В мае 2006г. по инициативе президента Х.Мубарака парламент продлил на 2 года действующий в стране закон о чрезвычайном положении.

Очередной мерой стало принятие в парламенте АРЕ закона об обеспечении прозрачности финансовых переводов в пользу различных гуманитарных и иных общественных и неправительственных организаций. Согласно указанному положению, все организации, функционирующие на территории Египта, стали обязаны иметь соответствующее разрешение министерства социального обеспечения на получение материальной помощи, а сами денежные переводы распределяться непосредственно по решению данного ведомства.

Существовавший в начале XXI века Египте стиль руководства страной сочетался с избирательной системой в выборные органы власти, наличием легитимного парламента и президента, некоторой активностью оппозиции и другими атрибутами «демократического государства». При этом следует отметить, что Каир своевременно сделал нужные выводы из опыта Алжира и Судана, пример которых продемонстрировал опасность заигрывания с исламским фактором. Действовавшая до 2011 г. в АРЕ нормативно-законодательная база изначально препятствовало процессу политизации ислама, в частности, путем запрета создания исламистских партий и движений, равно как и участия их сторонников в избирательных кампаниях.

Существовавшая до 2011г. бескомпромиссная позиция президента АРЕ в отношении любых проявлений религиозного радикализма доказала свою эффективность в условиях Египта. Одним из ее главных результатов можно рассматривать фактический пересмотр деструктивных элементов своей «концепции деятельности», преимущественно ориентированный на подрыв общественно-политической стабильности в стране. Вместе с тем, изменение стратегии «Братьев мусульман» привело к тому, что вопреки противодействия со стороны правительства им удалось провести в состав Народного собрания (парламент) АРЕ

88 своих сторонников в качестве независимых депутатов.

Президент Х.Мубарак негативно относился к навязываемым западными странами т.н. демократическим реформам. По его мнению, «принципы демократии не могут насаждаться без учета традиций и истории страны, демократия не может идти на экспорт, и она должна развиваться только параллельно с внутренним развитием общества». Египетский опыт демократического строительства подтверждает правоту тезиса о том, что определение критериев и приоритетов процесса демократизации и либерализации внутривнутриполитической жизни каждого государства должно осуществляться исходя, в первую очередь, из национальных и историко-культурных традиций этой страны.

Игнорирование данного обстоятельства, навязывание стереотипных и шаблонных моделей демократического развития и строительства правового общества без учета отмеченных факторов чреваты нарушением гражданского, межнационального и межконфессионального согласия в обществе и, как следствие, подрывом безопасности и стабильности в государстве. Однако, властям Египта не в полной мере удалось удержать религиозное равновесие, в связи с чем в стране периодически отмечаются конфликты на межрелигиозной почве.

Президент Х.Мубарак, сохраняя свойственный ему стиль управления государством, все же был вынужден считаться с ростом оппозиционных настроений, проецируемых на фоне экономической ситуации в стране. В этих условиях Х.Мубарак, демонстрируя признаки объективного восприятия складывающейся ситуации в стране, инициировал различные реформаторские идеи. В то же время, оппозиционные партии и движения, рассматривали подобные инициативы не более чем, как декоративные меры. Тревожным с точки зрения президента Египта обстоятельством являлось тенденция к активизации антиправительственных выступлений в виде различных пикетов и манифестаций при увеличении количества участников таких акций протеста, что в целом не свойственно египетскому обществу.

Власти Египта пытались снизить отрицательный эффект от акции протеста оппозиции путем проведения параллельного митинга в поддержку руководства страны и его политического курса, организованных сторонниками правящей Национально-демократической партии АРЕ.

В этой связи можно констатировать, что президенту Х.Мубарак удалось на практике демонстрировать эффективность разработанной им «египетской модели демократии» – наличие выборных институтов власти, политическая активность конструктивной оппозиции, проведение либеральных реформ в экономике под контролем государства в сочетании с жесткой внутренней политикой. Такая модель позволяло обеспечивать устойчивость правящей элиты, сохранять политическую стабильность в Египте и, как следствие, создавать необходимые предпосылки для успеха осуществляемых в стране социально-экономических преобразований. Египетский опыт показал, что руководство страны должно находится в постоянной готовности применить адекватную стратегию на попытки внешних сил оказать давление на процесс демократизации извне.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ёкубов С. “Араб бахори”ми ёки араб лабиринти? // Жаҳон адабиёти, 2013, №7
2. Арабский кризис и его международные последствия / Под. общ. ред. А.Васильева. -М., 2014 г., 250 с.
3. Долгов Б.В. Причины подъема протестных движений в арабских странах // Протестные движения в арабских странах: предпосылки, особенности, перспективы. Материалы конференции «круглого стола» / отв. Ред. И.В.Следзевский, А.Д.Саватеев. -М., 2012г., 272 с.
4. Долгов Б.В. Демократия и исламизм в арабских странах (Алжир, Тунис, Египет) // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_04/978-5-02-025251-6/
5. Егорин А.З. Арабский восток в борьбе за обновление (Ливия, Египет, Сирия) хроника событий 2012-2013 гг. –Казань, 2015г., 352 с.
6. Ланда Р.Г. Международный форум востоковедов и африканистов в СПб// Восток(Oriens). 2006. №4. С. 157–162.
7. Корольков Л. Меняющаяся геометрия ближневосточных раскладов // Международные процессы. 2015. Т. 13. №1. <http://www.intertrends.ru/fortieth/Korol%27kov.pdf>
8. Шохди Мубарак Абдулфадл. Становление демократии в Египте как проявление основных социальных и политических тенденций современного мирового развития: II-я половина XX в. - начало XXI в. // Автореферат диссертации кандидата политических наук, 23.00.04-Политические проблемы международных отношений и глобального развития; Санкт-Петербург, 2002г., 190 с.
9. Ражбадинов М.З. Анатомия египетской революции-2011. Египет накануне и после политического кризиса в январе-феврале 2011 года. –М., Институт востоковедения РАН, 2013, 424 с.
10. Сапронова М. Становление новой государственности на Арабском Востоке. Международные процессы, Том 13, № 3, сс. 26-39DOI 10.17994/IT.2015.13.2.42.2
11. Yovkochev, S. (2020). The influence of a religious factor on the political system of Egypt before “Arab spring”. The Light of Islam, 2020(2), 4-12.
12. Fuller G. The Middle East in US - Soviet Relations. // Middle East Journal. Vol. 44, No.3, Summer 1990, - P.417.
13. Ahram Online, 6.12.2010. <arel=»nofollow» class=»externalfree»href=»<http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/5/1321/Egypt/Egypt-Elections-/Official-results---opposition,--NDP,--independents.aspx>>><http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/5/1321/Egypt/Egypt-Elections-/Official-results---opposition,--NDP,--independents.aspx>