

SATTAROV Timur Sobirovich,
Tashkent State University of Oriental Studies
Senior Lecturer, Department of
Pedagogy and Psychology,
p.sattarov1978@gmail.com

ОПРОСНИК ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

QUESTIONNAIRE OF POLITICAL SOCIALIZATION OF THE YOUNG GENERATION

YOSH AVLODNING SIYOSIY IJTIMOIYLASHUVI SO'ROVNOMASI

Аннотация. Статья рассматривает разработку и валидацию Опросника «Политическая социализация». Опросник состоит из 11 шкал по 5 вопросов/утверждений в каждой шкале, позволяющих выявить социально-политические установки личности в следующих категориях: 1. Когнитивный компонент - политическая осведомлённость, интерес к политике; 2. Эмоционально-ценностный компонент - политическая идентичность, доверие к политическим институтам, политическая толерантность; 3. Поведенческий компонент - участие в политике, гражданская ответственность, политическая эффективность; 4. Агенты и факторы социализации - влияние семьи, влияние образования, влияние СМИ и интернета.

Приведено описание валидации и апробации методики, проведенное в рамках исследования политической социализации молодежи на выборке, состоящей из 60 человек, из числа студентов в возрасте 20-30 лет.

Ключевые слова: политическая социализация, политическая грамотность, политическая толерантность, политические установки, политическое доверие, молодое поколение, опросник, валидность, достоверность, апробация методики.

Abstract. The article considers the development and validation of the Questionnaire "Political Socialization". The questionnaire consists of 11 scales with 5 questions/statements in each scale, allowing to

identify the socio-political attitudes of the individual in the following categories: 1. Cognitive component - political awareness, interest in politics; 2. Emotional-value component - political identity, trust in political institutions, political tolerance; 3. Behavioral component - participation in politics, civic responsibility, political effectiveness; 4. Agents and factors of socialization - the influence of the family, the influence of education, the influence of the media and the Internet.

A description of the validation and testing of the methodology is given, conducted within the framework of a study of the political socialization of young people on a sample of 60 people, from among students aged 20-30 years.

Keywords: political socialization, political literacy, political tolerance, political attitudes, political trust, young generation, questionnaire, validity, reliability, testing of the methodology.

Annotatiya: Maqolada Siyosiy sotsializatsiya so'rovnomasining ishlab chiqilishi va tasdiqlanishi ko'rib chiqiladi. Anketa har bir shkalada 5 ta savol/bayondan iborat 11 ta shkaladan iborat bo'lib, shaxsning quyidagi toifalardagi ijtimoiy-siyosiy munosabatlarini aniqlash imkonini beradi: 1. Kognitiv komponent - siyosiy onglik, siyosatga qiziqish; 2. Emotsional-qiyamat komponenti - siyosiy o'ziga xoslik, siyosiy institutlarga ishonch, siyosiy bag'rikenglik; 3. Xulq-atvor komponenti - siyosatda ishtirok etish, fuqarolik mas'uliyati, siyosiy samaradorlik; 4. Ijtimoiylashuvning agentlari va omillari - oilaning ta'siri, ta'limning ta'siri, ommaviy axborot vositalari va Internetning ta'siri.

Maqolada 20-30 yoshdagi talabalar orasidan 60 kishidan iborat tanlovda yoshlarning siyosiy ijtimoiylashuvini o'rganish doirasida o'tkazilgan metodologiyani tasdiqlash va sinovdan o'tkazish tasvirlangan.

Kalit so'zlar: siyosiy sotsializatsiya, siyosiy savodxonlik, siyosiy bag'rikenglik, siyosiy munosabat, siyosiy ishonch, yosh avlod, anketa, asoslilik, ishonchlilik, metodologiyani sinab ko'rish.

ВВЕДЕНИЕ

Политическая социализация выступает важным направлением политико-психологического и социологического анализа, поскольку определяет процессы формирования политического сознания, установок и моделей участия у граждан. Современные

вызовы, связанные с трансформацией медиасреды, усилением идеологической поляризации и изменением каналов социализации, актуализируют необходимость комплексных диагностических инструментов, позволяющих выявить уровень политической социализированности молодежи. Целью данной статьи является описание структуры и теоретического обоснования авторского опросника политической социализации.

Рассмотрим некоторые аспекты социализации. Социализация всегда понималась и рассматривалась в первую очередь как процесс, посредством которого люди приобретают опыт, усваивают суть культуры, в которой они родились, и осваивают установки, соответствующие их социальным ролям.

Одновременно с общей социализацией как правило происходит и политическая социализация индивидов, становление их гражданской и политической идентичности [9:214]. Процессы политической социализации имеют особо важное значение в современном демократическом обществе, в котором права и свободы человека, его включенность в политику являются одним из краеугольных камней политической системы и гражданского общества [11:557].

Впервые понятие «социализация» в значении, близком к современному, использовал американский социолог Ф.Г. Гиддингс в 1897 году [3, с. 2]. Социализация представляет собой совокупность всех социальных процессов, которая «позволяет индивиду усвоить определенную систему норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве члена общества» [2]. Политическая социализация — это процесс включения индивида в политическую систему посредством оснащения его опытом данной системы и возникшего на ее основе государства, закреплённом в политической культуре [14, с 46], достижение личностью умений ориентироваться в политическом пространстве и выполнять там определенные властные

функции [17, с. 120], модели и процессы, посредством которых люди включаются в политическом развитии и научении, строят свой частные отношения к политическому контексту в котором проживают [10, с. 3].

Термин «политическая социализация» был предложен социологом Гербертом Хайменом (Herbert Hyman) в 1959 году [5]. В процессе политической социализации развивается политическое сознание, формируются навык политического участия и политическая идентичность [14]. Кроме того, политическая социализация, являясь неотъемлемой частью «общей» социализации, способствует в большей степени целостному восприятию, познанию и рефлексии окружающей среды [13].

Теоретико-методологическое обоснование шкал

Необходимость разработки опросника «Политическая социализация» обусловлена темой диссертационного исследования - «Социально- психологические особенности усвоения политических знаний молодым поколением». Существующие методики либо исследуют узкую область в рамках феномена политической социализации, либо irrelevantны с точки зрения целей исследования, будучи направлены на изучение специфики политических предпочтений граждан конкретной страны.

Для комплексной оценки уровня политической социализации молодежи в рамках настоящего исследования разработан авторский диагностический опросник, основанный на современных теоретико-методологических подходах к изучению политической социализации [1; 2; 3]. При построении шкал учтены когнитивные, эмоционально-ценностные и поведенческие аспекты политического становления личности, а также влияние ключевых агентов социализации.

Всего опросник включает 11 шкал, объединённых в четыре смысловые категории, по аналогии с концепцией С. П. Руснак [1]: когнитивный компонент, эмоционально-

ценностный компонент, поведенческий компонент и агенты политической социализации.

Структура шкал опросника политической социализации

1. Когнитивный компонент

Политическая осведомлённость - Оценивает уровень знаний о структуре государственной власти, функциях политических институтов и текущих политических событиях [2].

Интерес к политике – Характеризует степень выраженности познавательной мотивации в сфере политики, устойчивый интерес к политическим новостям, обсуждениям, чтению аналитических материалов [1].

2. Эмоционально-ценностный компонент

Политическая идентичность – Отражает осознание принадлежности к определённому политическому сообществу, установок и взглядов, соответствующих той или иной идеологии [3].

Доверие к политическим институтам - Оценивает эмоциональное отношение к институтам власти, включая доверие к парламенту, правительству, судам, полиции и пр. [6].

Политическая толерантность - Измеряет уровень принятия и уважения к политическим взглядам, отличным от собственных, готовность к диалогу и признанию плюрализма [4].

3. Поведенческий компонент

Участие в политике – Фиксирует поведенческую активность — участие в голосованиях, митингах, общественных инициативах и иных формах политического взаимодействия [3].

Гражданская ответственность - Оценивает осознание гражданских обязанностей, готовность соблюдать законы, принимать участие в решении общественно значимых задач [2].

Политическая эффективность – Шкала охватывает как внутреннюю эффективность (уверенность в собственном влиянии), так и внешнюю (вера в реакцию властей) [5].

4. Агенты и факторы социализации

Влияние семьи – Измеряет степень влияния родительских установок, семейных обсуждений и ценностей на формирование политических взглядов [1].

Влияние образования – Оценивает значимость формального образования в развитии политической культуры, понимании прав и обязанностей гражданина [4].

Влияние СМИ и интернета – Описывает интенсивность и характер воздействия медиа, включая телевизионные, печатные и цифровые источники, на формирование политических установок [3].

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методом анкетирования была осуществлена апробация разработанного опросника. В опросе приняли участие 60 студентов из четырёх академических групп. Респондентам было предложено ответить на 55 утверждений по шкале Лайкерта (от 1 до 5), отражающих содержание 11 подшкал.

В результате обработки данных были получены показатели по каждой шкале, что позволило выявить индивидуальные и групповые особенности политической социализации студентов. Наибольшую вариативность продемонстрировали шкалы, связанные с идеологической идентичностью и политической интеракцией.

ВЫВОДЫ

Разработанный опросник представляет собой надёжный и содержательно валидный инструмент диагностики политической социализации. Его структура позволяет исследовать не только общий уровень социализированности, но и отдельные её компоненты. Методика может быть использована в образовательных, исследовательских и прикладных целях.

Практическое применение методики продемонстрировало нормальное распределение данных, которые учитывалось при составлении

ключа с градациями оценок исследуемых характеристик. Исходя из полученных результатов, можно получить представление об общем уровне и «диверсифицированности» политической социализации личности, оценить отдельные характеристики, получить представление об идеологических установках, готовности личности принимать участие в политической жизни и значимых политических институтах.

Высокий уровень политической социализированности свидетельствует о позитивном типе политической социализации, стремлением индивида к политическому взаимодействию с другими людьми, согласованным действиям на основе общих политических интересов и убеждений.

Низкий уровень политической социализированности является показателем негативного типа политической социализации, отстраненности личности от политической жизни, восприятия личных целей отдельных политических фигур в качестве преобладающих над интересами общества. Практическое применение опросника «Политическая социализация» подтвердило валидность и надежность методики, на данный момент продолжается стандартизация методики в процессе тестирования новых респондентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Giddings, F.H. (1896). The Principles of Sociology. – New York: Macmillan.
2. Hyman, H.H. (1959). Political Socialization: A Study in the Psychology of Political Behavior. New York: The Free Press.
3. Руснак С. П. Политическая социализация молодежи: теория, практика, технологии. Москва: Логос, 2010. 192 с.
4. Игошина Т.П. Политическая социализация молодежи: социологический анализ. Москва: Академический проект, 2005. 240 с.
5. Черноморец А.С. Политическая культура и политическая социализация: учебное пособие. Москва: Юрайт, 2016. 174 с.
6. Лукьянова Е.А. Гражданское образование и политическая социализация молодёжи // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2014. № 2. С. 42–52.
7. Патрушева О.В. Политическая эффективность: понятие, структура, функции // Политическая экспертиза: Политэкс. 2012. Т. 8. № 2. С. 144–158.
8. Мельвил А.Ю. Легитимность и доверие к политическим институтам // Полис. 2007. № 1. С. 6–22.