СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ПОНЯТИЙ, СОДЕРЖАНИЯ И ФУНКЦИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ У МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE THEORETICAL FOUNDATIONS OF CONCEPTS, CONTENT, AND FUNCTIONS OF POLITICAL KNOWLEDGE AMONG THE YOUNGER GENERATION

YOSH AVLODDA SIYOSIY BILIM TUSHUNCHALARI, MAZMUNI VA VAZIFALARINING NAZARIY ASOSINI IJTIMOIY-PSIXOLOGIK ASPEKTLARI

SATTAROV Timur Sobirovich,
Tashkent State University of Oriental Studies
Senior Lecturer, Department of Pedagogy and Psychology
p.sattarov1978@gmail.com

Аннотация. *В современных условиях, характеризующихся динамичными социально-политическими процессами и возрастающей ролью информационных технологий, развитие политических знаний у молодого поколения приобретает особую значимость. Политические знания выступают не просто набором фактов и понятий, а фундаментом формирования политической культуры, гражданской идентичности и активной гражданской позиции молодежи. В статье рассматриваются социально-психологические аспекты теоретических основ понятий, содержания и функций политических знаний у молодого поколения. Анализ научной литературы позволяет определить «политические знания» как систему представлений об устройстве государства, политических институтах, идеологиях, процессах и акторах, формирующих политическую реальность. Содержание политических знаний включает в себя знание конституционных норм, избирательного права, функционирования органов власти, политических партий и движений, а также понимание основных политических идеологий и ценностей.*

Особое внимание в статье уделено функциям политических знаний, которые определяют их роль в процессах социализации молодежи. Когнитивная функция обеспечивает познание политической действительности, формирование целостной картины мира политики. Регулятивная функция направляет политическое поведение молодых людей, способствует осознанию ими своих гражданских прав и обязанностей, формированию правовой культуры. Прогностическая функция развивает умение анализировать политические события и процессы, прогнозировать их развитие, а коммуникативная функция обеспечивает эффективное взаимодействие в политической сфере, участие в дискуссиях и обсуждениях.

В работе подчеркивается, что процесс усвоения политических знаний носит социально обусловленный характер и тесно связан с влиянием социальных институтов. Семья, образовательные учреждения, СМИ и интернет-среда формируют информационное поле, в котором осуществляется политическая социализация молодежи. При этом важно учитывать психологические особенности молодежного возраста, такие как высокая восприимчивость к новым идеям, критичность мышления, стремление к самостоятельности в принятии решений, которые оказывают влияние на характер и глубину усвоения политической информации.

Особую роль в современных условиях играют информационные технологии. С одной стороны, они способствуют доступу молодежи к широкому спектру политических знаний, формированию информационной культуры. С другой стороны, интернет-пространство может становиться источником манипуляций, дезинформации и пропаганды, что требует развития у молодых людей навыков критического мышления и информационной грамотности.

В заключение в статье указана необходимость разработки образовательных программ, направленных на развитие у молодежи навыков критического мышления, анализа информации, медиаграмотности и осознанного участия в общественно-политической жизни. Важным аспектом является формирование у молодых граждан устойчивости к манипуляциям и пропаганде, умения отличать достоверную информацию от фейков и формировать собственную обоснованную позицию по политическим вопросам.

Ключевые слова: *политические знания, молодое поколение, социализация, политическая культура, функции политических знаний, критическое мышление, информационные технологии, образовательные программы, социально-психологические аспекты, восприятие молодежи.*

Abstract. *In modern conditions, characterized by dynamic socio-political processes and the increasing role of information technologies, the development of political knowledge among the younger generation is of particular importance. Political knowledge is not just a set of facts and concepts, but the foundation for the formation of political culture, civic identity and active citizenship of young people. The article deals with the socio-psychological aspects of the theoretical foundations of concepts, content and functions of political knowledge in the young generation. The analysis of scientific literature allows us to define "political knowledge" as a system of ideas about the state structure, political institutions, ideologies, processes and factors that shape the political reality. The content of political knowledge includes knowledge of constitutional norms, electoral law, functioning of government bodies, political parties and movements, as well as understanding of the main political ideologies and values.*

The article pays special attention to the functions of political knowledge, which determine its role in the processes of youth socialization. The cognitive function provides cognition of political reality, formation of a holistic picture of the political world. The regulatory function directs the political behavior of young people, contributes to their awareness of their civil rights and obligations, the formation of legal culture. The prognostic function develops the ability to analyze political events and processes and forecast their development, while the communicative function ensures effective interaction in the political sphere, participation in discussions and debates.

The paper emphasizes that the process of learning political knowledge is socially conditioned and closely related to the influence of social institutions. Family, educational institutions, mass media and the Internet environment form the information field in which political socialization of young people takes place. It is important to take into account the psychological characteristics of youth, such as high receptivity to new ideas, critical thinking, and the desire for autonomy in decision-making, which influence the nature and depth of assimilation of political information.

Information technologies play a special role in modern conditions. On the one hand, they facilitate young people's access to a wide range of political knowledge and the formation of information culture. On the other hand, the Internet space can become a source of manipulation, disinformation and propaganda, which requires the development of critical thinking skills and information literacy among young people.

In conclusion, the article points to the need to develop educational programmes aimed at developing young people's critical thinking skills, information analysis, media literacy and informed participation in public and political life. An important aspect is the development of young citizens' resistance to manipulation and propaganda, the ability to distinguish reliable information from fakes and to form their own well-founded position on political issues.

Keywords: *political knowledge, younger generation, socialization, political culture, functions of political knowledge, critical thinking, information technology, educational programs, socio-psychological aspects, youth perception.*

Annotatsiya. *Zamonaviy sharoitlarda, dinamik ijtimoiy-siyosiy jarayonlar va axborot texnologiyalarining o'sib borayotgan roli bilan xarakterlanadigan bir paytda, yosh avlodning siyosiy bilimlarini rivojlantirish muhim ahamiyat kasb etadi. Siyosiy bilimlar shunchaki faktlar va tushunchalar to'plami emas, balki yoshlarning siyosiy madaniyati, fuqarolik identiti va faol fuqarolik pozisiyasini shakllantirish uchun poydevor hisoblanadi. Maqolada yosh avlodning siyosiy bilimlari tushunchalari, mazmuni va funksiyalarining nazariy asoslarining ijtimoiy-psixologik jihatlari ko'rib chiqiladi.*

Ilmiy adabiyotlar tahlili "siyosiy bilimlar"ni davlat tuzilishi, siyosiy institutlar, ideologiyalar, siyosiy voqelikni shakllantiruvchi jarayonlar va sub'ektlar haqidagi tasavvurlar tizimi sifatida ta'riflash imkonini beradi. Siyosiy bilimlar mazmuni konstitusiyaviy normalar, saylov huquqi, hokimiyat organlari faoliyati, siyosiy partiyalar va harakatlar haqidagi bilimlarni, shuningdek, asosiy siyosiy ideologiyalar va qadriyatlarni tushunishni o'z ichiga oladi.

Maqolada yoshlarni ijtimoiylashtirish jarayonlaridagi rolini belgilovchi siyosiy bilimlar funksiyalariga alohida e'tibor qaratilgan. Kognitiv funksiya siyosiy voqelikni bilish, siyosat dunyosining yaxlit manzarasini shakllantirishni ta'minlaydi. Tartibga soluvchi funksiya yoshlarning siyosiy xulq-atvorini yo'naltiradi, ularning fuqarolik huquq va majburiyatlarini anglashiga, huquqiy madaniyatni shakllantirishga yordam beradi. Prognostik funksiya siyosiy voqealar va jarayonlarni tahlil qilish, ularning rivojlanishini prognoz qilish qobiliyatini rivojlantiradi, kommunikativ funksiya esa siyosiy sohada samarali o'zaro hamkorlikni, munozaralar va muhokamalarda ishtirok etishni ta'minlaydi.

Ishda siyosiy bilimlarni o'zlashtirish jarayoni ijtimoiy jihatdan shartlangan xarakterga ega ekanligi va ijtimoiy institutlar ta'siri bilan chambarchas bog'liqligi ta'kidlanadi. Oila, ta'lim muassasalari, OAV va internet muhiti yoshlarning siyosiy sosializasiyasi amalga oshiriladigan axborot maydonini shakllantiradi. Bunda yoshlarning yangi g'oyalarga yuqori darajadagi moyilligi, tanqidiy fikrlash, qaror qabul qilishda mustaqillikka intilish kabi psixologik xususiyatlarini hisobga olish muhimdir, chunki bular siyosiy axborotni o'zlashtirish xarakteri va chuqurligiga ta'sir qiladi.

Zamonaviy sharoitlarda axborot texnologiyalari alohida rol' o'ynaydi. Bir tomondan, ular yoshlarning keng ko'lamli siyosiy bilimlarga ega bo'lishiga, axborot madaniyatining shakllanishiga yordam beradi. Boshqa tomondan, internet makoni manipulyasiya, dezinformasiya va propaganda manbaiga aylanishi mumkin, bu esa yoshlarda tanqidiy fikrlash va axborot savodxonligi ko'nikmalarini rivojlantirishni talab qiladi.

Maqolada yoshlarda tanqidiy fikrlash, axborotni tahlil qilish, media savodxonlik va ijtimoiy-siyosiy hayotda ongli ravishda ishtirok etish ko'nikmalarini rivojlantirishga qaratilgan ta'lim dasturlarini ishlab chiqish zarurligi ko'rsatilgan. Muhim jihat yosh fuqarolarda manipulyasiya va propagandaga qarshi chidamlilikni, ishonchli axborotni feyklardan ajrata olish va siyosiy masalalar bo'yicha o'zlarining asoslangan pozisiyasini shakllantirish qobiliyatini shakllantirishdan iborat.

Kalit so'zlar: *siyosiy bilim, yosh avlod, ijtimoiylashuv, siyosiy madaniyat, siyosiy bilimlarning vazifalari, tanqidiy fikrlash, axborot texnologiyalari, ta'lim dasturlari, ijtimoiy-psixologik jihatlar, yoshlarni idrok etish.*

ВВЕДЕНИЕ

Социально-политическая активность молодежи достаточно изменчива в зависимости от обстановки в современном обществе. При этом эффективность и перспективы развития современного государства во многом обусловлены вовлеченностью молодежи в социально-политические процессы. Молодежь является особой социальной группой, обладающей целым набором специфических характеристик.

Именно от активности молодежи во многом зависит будущее страны. Проблемы социально-политической активности молодежи занимают важнейшее место в системе общественных отношений и требуют детального изучения со стороны исследователей.

В условиях стремительных изменений последние пять лет в Узбекистане проводится новая государственная политика, направленная на поддержку молодого поколения, превращение строителей будущего в главный источник реформ. Как отметил в своем выступлении Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев: «Молодежь – наша надежда, наше будущее. Поэтому в центре внимания государства и общества и впредь будут находиться вопросы предоставления молодым широких возможностей, обеспечения их потребностей и интересов, реализации способностей и таланта, содействия в обретении своего места в жизни, выдвижения на ответственные должности». Благодаря отеческой заботе Президента о юных гражданах республики нынешняя молодежь сегодня — это особая, мощная сила, способная изменить не только свою Родину, но и весь мир.

МЕТОДЫ

Отвечая на поставленные и возникающие вопросы, в статье широко использованы историко-философский, социально-психологический, философско-культурологический методы и процедуры, что позволяет нам рассматривать духовно-культурное и патриотическое развитие молодого поколения в его становлении и развитии в разрезе усвоения политических знаний, как систему взаимосвязанных социально-культурных ценностей, имеющих большое значение для идеологического, нравственного, интеллектуального, патриотического развития и воспитания подрастающего поколения.

ОБСУЖДЕНИЕ

Одним из важнейших элементов жизнедеятельности современного общества в Узбекистане и во всех странах мира является политика, связанная с реализацией властных полномочий в управленческой деятельности политических руководителей и других людей, принимающих в ней участие (Polivaeva N. P., 2009 : 462).

Политика (др.-греч. πολιτική - «государственная деятельность», от πόλις — «город, государство») – одна из сфер человеческой деятельности, в которой государства, общественные институты, люди реализуют свои цели и интересы, используя все возможности власти (Politika, 2001 : 768).

Научное изучение политики в виде политических явлений и процессов ведётся в рамках политологии, социологии, социальной психологии (Salmin A. M., 1998 : 223) и других наук. Результатом исследований политики государств, в виде политических явлений и процессов, являются полученные о них политические научные и бытовые знания, структура которых, содержит взаимосвязь различных их элементов и может быть представлена в разных отношениях (Borisenkov A. A., 2007 : 2).

Согласно мнению Титовой Е. В. и Лупандина В. Н., возникновение политического научного знания обусловлено, с одной стороны, существованием в обществе властных отношений, а с другой – необходимостью их теоретического анализа, обобщения и упорядочения (Lupandin V. N., 2017 : 187). Поэтому политическое научное знание, с одной стороны, является результатом восприятия и отражения в сознании человека политической сферы жизнедеятельности общества, а с другой – её осознания, осмысления и системного анализа (Il'in M. V., 2001 : 175), закрепления в индивидуальном и общественном сознании (Ojegov S. I., 1997 : 898). Среди прочих разновидностей социально-гуманитарного знания политическое знание в индивидуальном и общественном сознании занимает особое место и играет особую роль (Osipov G. V., 2000 : 488):

Во–первых, оно имеет объективный характер, поскольку наличие властных отношений характерно для каждого общества без исключения (Ivin A. A., 2004 : 1072). Во-вторых, оно субъективно, так как специфика властных отношений в определённом обществе зависит от особенностей социально-исторического, экономического и культурного развития общества (Politologicheskiy slovar, 1994 : 646). В-третьих, политическое знание позволяет конструировать определённую реальность и вовлекать в неё как отдельных индивидов, так социальные группы (общности) (Salmin A. M., 1998 : 223). В-четвёртых, политическое знание прямо или косвенно связано с удовлетворением потребностей индивидов, с регулированием данного процесса посредством реализации властных полномочий (Ojegov S. I., 1997 : 898).

Представляя собой единую систему, политическое знание имеет дифференцированный характер. Дифференциация политического знания обусловлена не только особенностями социально-исторического, экономического и культурного развития различных обществ, но и различными

способами и механизмами его формирования, многообразием научно-исследовательских подходов к его изучению, спецификой личностного восприятия и интерпретации политического знания каждым человеком (Lupandin V. N., 2017 : 187). Существование дифференциации политического знания позволяет говорить о необходимости его классификации, которая, в свою очередь, позволит получить более полное представление о содержании и специфике политической науки (Borisenkov A. A., 2007 : 6).

По мнению Борисенкова А. А., «одним из оснований классификации политического знания следует считать способы и механизмы его получения. Исходя из этого основания, политическое знание следует подразделить на две взаимообусловленные и взаимосвязанные разновидности: ненаучное (обыденное) и научное. Ненаучное политическое знание вырабатывается человеком в ходе ежедневного взаимодействия с другими людьми, в основном оно базируется на вере, чувствах и эмоциях, его источники (сплетни, слухи и др.) могут содержать недостоверную информацию, а сам процесс сбора и анализа информации неупорядочен и хаотичен. Ненаучное политическое знание представляет собой определённую совокупность индивидуальных, зачастую субъективных мнений, оно не систематизировано и не образует логически последовательную и научно обоснованную политическую теорию, и в связи с этим не может быть основой возникновения и развития политической науки (политологии)» (Borisenkov A. A., 2007 : 6).

Обыденное ненаучное политическое знание чаще всего представляет собой несистематизированный набор сведений, отражающих внешние стороны происходящих политических явлений и процессов (Borisenkov A. A., 2007 : 6). Оно проявляется нередко в насыщенном эмоциональном контексте (Salmin A. M., 1998 : 223). Возникающие на таком фоне понятия, суждения и умозаключения тесно связаны с чувствами, переживаниями и настроениями людей, их страстями и проявлениями воли. Иногда неуправляемые страсти людей мешают ясному пониманию ими той или иной политической ситуации, толкают их на необдуманные и нередко разрушительные действия (Mitroshenkov O. A., 2002 : 33). При этом люди могут руководствоваться ложными интересами и целями (Ojegov S. I., 1997 : 898). В других случаях верх берет так называемый здравый смысл, т.е. более ясное обыденное сознание людей, основанное на столь же обыденных их знаниях о сложившихся политических обстоятельствах (Ivin A. A., 2004 : 1072). На уровне здравого смысла люди нередко относительно глубоко судят о явлениях общественной жизни, в том числе политических, однако и в этом случае они еще не в состоянии понять сущность многих политических явлений и закономерности их развития (Lupandin V. N., 2017 : 179).

В отличие от ненаучного знания, научное политическое знание познается и формулируется человеком не с помощью чувственно–эмоционального восприятия информации, а на основе мыслительного процесса,предполагающего целенаправленный отбор и анализ фактов по строго определённым правилам и законам. Источниками научного политического знания, с одной стороны, являются факты реальной политической жизни, а с другой – теоретические положения, характеризующие закономерности их развития (Il'in M.V., 2001:162). Поэтому научное политическое знание, в отличие от ненаучного, более достоверно объясняет суть и специфику происходящих в обществе политических явлений, событий и процессов (Polivaeva N. P., 2009 : 462). В целом научное политическое знание — это общее знание политических проблем, которым способен овладеть каждый человек, при этом должны быть учтены следующие основные критерии:

1. научное политическое знание — это знание, выстроенное на основе общенаучных законов, правил и методик;

2. научное политическое знание — это знание, отражающее объективную информацию о политических институтах и процессах;

3. научное политическое знание — это знание, раскрывающее взаимосвязь и взаимодействие элементов политической сферы жизни общества (Il'in M. V., 1996 : 55).

Научное политическое знание, в зависимости от степени общности информации, может проявляться в форме общетеоретической и прикладной политологии (Politika, 2001 : 768). В рамках теоретической политологии исследуются общие закономерности эволюции политического мира (Il'in M. V., 2001 : 162), в рамках прикладной политологии, во-первых, проводится комплексный анализ конкретных политических событий и происходящих политических процессов; во-вторых, разрабатываются практические политические методы и технологии (Polivaeva N. P., 2009 : 462). Целями и задачами теоретической политологии является развитие теоретического знания о политике (Borisenkov A. A., 1997 : 46), а прикладной политологии — конкретный практический результат.

Развитие политического знания на протяжении XX — XXI веков может быть представлено как

смена концептуальных подходов. На определенных этапах одни подходы сменялись другими, причем первые продолжали существовать, по-прежнему находя своих приверженцев, что само по себе создавало атмосферу непрерывных споров вокруг преимуществ того или иного метода анализа политических процессов (Politologicheskiy slovar, 1994 : 646). Возможны различные способы классификации подходов к изучению политики (Ivin A. A., 2004 : 1072), но наиболее важным представляется отношение к проблеме способа построения политической теории на основе фактов и ценностей (Lupandin V. N., 2017 : 187). Различия в их интерпретации формируют нормативный подход, с одной стороны, и эмпирический и аналитический подходы, с другой.

Классификация, основанная на характеристике объектов политического знания, формирует соответственно философский и идеологический, институциональный и структурный, и поведенческий (бихевиоральный) подходы. Различные методы, которыми пользуются специалисты, создают различия между юридическим, историческим и собственно политологическим подходами.

Долгое время юридический и исторический подходы, в сочетании с институциональным занимали, господствующее положение, находя также точки соприкосновения между собой и в специфической интерпретации философской традиции (Salmin A. M., 1998 : 220). Во второй половине XX века и по настоящее время в политической науке (политологии) доминируют бихевиоральный подход и постмодернистская традиция политической философии.

Исследователи выделяют приоритеты раннего бихевиорального подхода:

а) поведению индивидов и групп отдается предпочтение перед анализом событий, структур, институтов или идеологий;

б) теория и исследовательская деятельность должны согласовываться с выводами фундаментальных «бихевиоральных наук», к числу которых были отнесены в первую очередь — психология, социология (Ojegov S. I., 1997 : 898), культурная антропология, а в дальнейшем и экономическая наука;

в) политический анализ акцентирует внимание на взаимозависимости теории и эмпирического исследования (Il'in M. V., 1996 : 55).

Теоретические вопросы должны быть сформулированы в операционных терминах с целью их эмпирической проверки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом студенты высших образовательных организаций (ВОО) Узбекистана, изучающие предмет политологии, должны:

– получить знание о предмете и методе политологии, ориентироваться в основных современных направлениях политической мысли;

– иметь представление о сущности власти, государства, гражданского общества, политических отношениях и процессах, политической культуре;

– различать политические системы и режимы;

– знать о политических партиях, о политической коммуникации, о политических лидерах;

– уметь ориентироваться в политических конфликтных ситуациях;

– уметь грамотно оценить и анализировать международные политические процессы, основные вызовы и угрозы безопасности, геополитическую обстановку, место и роль Узбекистана в региональной и глобальной политике;

– овладеть навыками политической культуры;

– глубоко знать политическую значимость своей профессиональной деятельности для формирования правового, демократического государства и гражданского общества с открытой рыночной экономикой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисенков А.А. (2007). Политические знания как явление политического сознания // Мир человека. – № 4. – С. 2– 6.
2. Василенко И.А. (1997). Политическое время на рубеже культур // Вопросы философии. –№ 9. – С. 46 – 57.
3. Ивин А.А. (2004). Философия. Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики. – 1072 с.
4. Ильин М.В. (1996). Хронополитическое измерение за пределами повседневности и истории // Полис. Политические исследования. – № 1. – С. 55 – 57.
5. Ильин М.В. (2001). Сравнительная политология: научная компаративистика в системе политического знания // Полис. Политические исследования. – № 4. – С. 162 – 175.
6. Лебон Г. (2011). Психология народов и масс. М.: Академический Проект.
7. Лупандин В.Н., Титова Е.В. (2017). Национальное самосознание: проблема примирения идей // Среднерусский вестник общественных наук. – Т.12. – №5. – С.179 – 187.
8. Митрошенков О.А. (2002). Мир политического: проблемы научного постижения // Личность. Культура. Общество. – Том 4. – № 1–2 (11–12). – С. 11–33.

9. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. (1997). Толковый словарь русского языка. – М.: Изд–во «Азбуковик», – 898 с.
10. Осипов Г.В. (2000). Социологический энциклопедический словарь. – М.: Инфра – М. Норма, – 488 с.
11. Поливаева Н.П. (2009). Политическое сознание в условиях трансформации российского общества: дис..я д–ра полит. наук. – М.: РГСУ, – 462 с.
12. Политика. (2001). Толковый словарь. Под общей ред. И.М. Осадчей. – М.: Инфра–М, – 768 с.
13. Политологический словарь. (1994). В 2 ч. Ч. 2. – М.: Луч, – 646 с.
14. Салмин А.М. (1998). Политическое развитие России и актуальные проблемы политологии // Полис. Политические исследования. – № 3. – С. 220 – 223.
15. Шестопал Е.Б. (2000). Политическая психология. М.: ИНФРА-М.
16. Almond G.A., Verba S. (1989). The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. London: Sage.
17. Easton D., Dennis J. (1969). Children in the Political System: Origins of Political Legitimacy. N.Y.: McGraw-Hill.\
18. Greenstein F.I. (1965). Children and Politics. New Haven: Yale University Press.
19. Hyman H.H. (1959). Political Socialization. Glencoe: Free Press.
20. Jaros D. (1973). Socialization to Politics. N.Y.: Praeger.

REFERENCES:

1. Borisenkov A.A. (2007). Politicheskie znaniya kak yavlenie politicheskogo soznaniya // Mir cheloveka. – № 4. – S. 2– 6.
2. Vasilenko I.A. (1997). Politicheskoe vremya na rubeje kul'tur // Voprosi filosofii. –№ 9. – S. 46 – 57.
3. Ivin A.A. (2004). Filosofiya. Ensiklopedicheskiy slovar'. – M.: Gardariki. – 1072 s.
4. Il'in M.V. (1996). Xronopoliticheskoe izmerenie za predelami povsednevnosti i istorii // Polis. Politicheskie issledovaniya. – № 1. – S. 55 – 57.
5. Il'in M.V. (2001). Sravnitel'naya politologiya: nauchnaya komparativistika v sisteme politicheskogo znaniya // Polis. Politicheskie issledovaniya. – № 4. – S. 162 – 175.
6. Lebon G. (2011). Psixologiya narodov i mass. M.: Akademicheskiy Proekt.
7. Lupandin V.N., Titova Ye.V. (2017). Nasional'noe samosoznanie: problema primireniya idey // Srednerusskiy vestnik obshestvennix nauk. – T.12. – №5. – S.179 – 187.
8. Mitroshenkov O.A. (2002). Mir politicheskogo: problemi nauchnogo postijeniya // Lichnost'. Kul'tura. Obshestvo. – Tom 4. – № 1–2 (11–12). – S. 11–33.
9. Ojegov S.I., Shvedova N.Yu. (1997). Tolkoviy slovar' russkogo yazika. – M.: Izd–vo «Azbukovik», – 898 s.
10. Osipov G.V. (2000). Sosiologicheskiy ensiklopedicheskiy slovar'.– M.: Infra – M. Norma, – 488 s.
11. Polivaeva N.P. (2009). Politicheskoe soznanie v usloviyax transformasii rossiyskogo obshestva: dis..ya d–ra polit. nauk. – M.: RGSU, – 462 s.
12. Politika. (2001). Tolkoviy slovar'. Pod obshey red. I.M. Osadchey. – M.: Infra–M, – 768 s.
13. Politologicheskiy slovar'. (1994). V 2 ch. Ch. 2. – M.: Luch, – 646 s.
14. Salmin A.M. (1998). Politicheskoe razvitie Rossii i aktual'nie problemi politologii // Polis. Politicheskie issledovaniya. – № 3. – S. 220 – 223.
15. Shestopal Ye.B. (2000). Politicheskaya psixologiya. M.: INFRA-M.
16. Almond G.A., Verba S. (1989). The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. London: Sage.
17. Easton D., Dennis J. (1969). Children in the Political System: Origins of Political Legitimacy. N.Y.: McGraw-Hill.
18. Greenstein F.I. (1965). Children and Politics. New Haven: Yale University Press.
19. Hyman H.H. (1959). Political Socialization. Glencoe: Free Press.
20. Jaros D. (1973). Socialization to Politics. N.Y.: Praeger.