МИСРДА МАМЛУК СУЛТОНЛИГИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ДАВЛАТДАГИ ДИНИЙ-ИЖТИМОИЙ-СИЁСИЙ ВАЗИЯТ

ФОРМИРОВАНИЕ МАМЛЮКСКОГО СУЛТАНАТА В ЕГИПТЕ И РЕЛИГИОЗНО-СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В ГОСУДАРСТВЕ

THE EMERGENCE OF THE MAMLUK SULTANATE IN EGYPT AND THE RELIGIOUS, SOCIO-POLITICAL CONDITIONS WITHIN THE STATE

ARIPOVA Zukhra
INTERNATIONAL ISLAMIC ACADEMY OF UZBEKISTAN
Acting Professor of the department Al-Azhar department of Arabic language and literature
doctor of Sciences History (DSc)
11, A.Kadiri, Tashkent, 100011, Uzbekistan
z.aripova@iiau.uz, aripovazuxra@mail.ru.

DOI: 10.47980/IIAU/2025/3/1

Аннотация: *Маълумки, 1250-1517 йилларда Мисрда мамлук султонлари ҳукмронлик қилганлар. Бу давр икки асосий босқичга бўлинади: 1250-1382 йилларда асли келиб чиқиши туркийлардан бўлган Баҳрий мамлуклар, 1382-1517 йилларда эса кавказликлардан бўлган Буржий (черкес) мамлуклар тахтни эгаллаганлар. "Мамлук" атамаси шунчаки «қул» деган маънони эмас, балки аниқроғи "ҳарбий қул" деган маънони англатади ва деярли ҳар доим оқ танли жангчиларга нисбатан ишлатилган.*

Ушбу мақолада аввало, туркий мамлукларнинг Мисрга кириб келиши, баҳрий мамлукларнинг тахтга ўтириш жараёнлари, улар олиб борган сиёсат тарихий-таҳлилий жиҳатдан кўриб чиқилган.

Бу давр сиёсатида аёл киши, яъни Шажарат ад-Дуррр тахтни эгаллаши том маънода, Аббосий халифа Муътасимнинг кескин норозилигига сабаб бўлиб, "Агар буюк Миср мамлакатида султон бўлишга лойиқ киши топилмаса, у ҳолда мен сенга Багдоддан бир киши юборишга рухсат бераман" – мазмунидаги хат йўллайди. Бу вазиятдан чиқиш мақсадида Шажарат ад-Дуррр туркий мамлук Амир Ойбекка турмушга чиқади ва шундан бошлаб баҳрий мамлуклар ҳукмронлиги Мисрда ўрнатилиши билан боғлиқ жараён тадқиқ этилган.

Миср мамлук султонларининг нуфузи, айниқса, салибчиларнинг қолган кучлари тор-мор этилганидан ва мўғуллар устидан қозонилган муҳим ғалабалардан сўнг кескин ошган.

Мақолада Хоразмшоҳнинг набираси Султон Қутузнинг мўғуллардан бобоси ва тоғаси учун қасос олиб, уларни тор-мор келтиргани, шунингдек, унинг азалий душмани Зоҳир Бейбарснинг Қутузни ўлдириб тахтга ўтиргани ҳамда унинг насл-насабига оид маълумотлар таҳлили тақдим этилган. Шунингдек, черкес мамлукларини тахтга келиши, сиёсий вазиятларнинг кескинлашуви ҳамда Усмонли туркларни Мисрни босиб олишлари билан боғлиқ сиёсий жараёнлар ҳам ёритилган.

Калит сўзлар: *Миср, баҳрий мамлуклар, буржий (черкес) мамлуклар, тўлунийлар, ихшидийлар, Усмонли туркlар, аббосий халифа, қул, мўғуллар, султон.*

Аннотация: *Как известно, в период с 1250 по 1517 годы в Египте правили султаны-мамлюки. Этот период делится на два основных этапа: с 1250 по 1382 годы трон занимали Бахритские мамлюки, которые были тюркского происхождения, а с 1382 по 1517 годы — Бурджитские (черкесские) мамлюки с Кавказа. Термин «мамлюк» означает не просто «раб», а точнее, «военный раб», и почти всегда использовался в отношении белокожих воинов.*

В данной статье, в первую очередь, историко-аналитически рассмотрены вопросы прихода тюркских мамлюков в Египет, процессы восхождения на трон Бахритских мамлюков и проводимая ими политика.

В политике того периода восхождение на трон женщины, а именно Шаджарат (Шаджар) ад-Дурр, вызвало резкое недовольство аббасидского халифа Мутасима, который направил письмо со словами: «Если в великой стране Египет не найдется достойного человека, чтобы стать султаном, то я дам тебе разрешение отправить человека из Багдада». Чтобы выйти из этой ситуации, Шаджарат ад-Дурр вышла замуж за тюркского мамлюка эмира Айбека, и с этого момента была установлена власть Бахритских мамлюков в Египте.

Влияние Мамлюкских султанов Египта резко возросло, особенно после разгрома остатков сил крестоносцев и значительных побед над монголами. В статье представлен анализ данных о том, как внук Хорезмшаха, султан Кутуз, отомстил монголам за своего деда и дядю, разгромив их, а также о том, как его заклятый враг Захир Бейбарс занял трон после убийства Кутуза, включая анализ информации о его происхождении. Кроме того, освещены политические процессы, связанные с приходом к власти черкесских мамлюков, обострением политической ситуации и завоеванием Египта османскими турками.

Ключевые слова: *Египет, Бахритские мамлюки, Бурджитские (черкесские) мамлюки, Тулуниды, Ихшидиды, Османские турки, аббасидский халиф, раб, монголы, султан.*

Annotation: *It is known that Mamluk sultans ruled Egypt from 1250 to 1517. This period is divided into two main stages: the Bahri Mamluks, of Turkic origin, who reigned from 1250 to 1382, and the Burji (Circassian) Mamluks, from the Caucasus, who seized the throne from 1382 to 1517. The term "Mamluk" does not simply mean "slave"; more precisely,*

it signifies "military slave" and was almost always used in reference to light-skinned warriors.

This article primarily provides a historical and analytical review of the arrival of Turkic Mamluks in Egypt, the process of the Bahri Mamluks ascending to power, and the policies they pursued.

In the politics of this period, the accession of a woman—Shajar al-Durr—to the throne caused strong discontent on the part of the Abbasid Caliph al-Muʿtaṣim, who reportedly sent a letter stating: "If there is no man in the great land of Egypt worthy of being sultan, then I shall permit you to send for one from Baghdad." In order to resolve this situation, Shajar al-Durr married the Turkic mamluk Amīr Aybak. This event marked the beginning of the establishment of Bahri Mamluk rule in Egypt, a process examined in this study.

The authority of the Mamluk sultans of Egypt increased significantly, particularly after the remaining Crusader forces were defeated and major victories were achieved over the Mongols.

The article presents an analysis of Sultan Qutuz, the grandson of Khwarazmshah, who avenged his grandfather and uncle by defeating the Mongols. It also examines how his long-standing rival, al-Ẓahir Baybars, assassinated Qutuz and ascended the throne, as well as explores information concerning his lineage. Furthermore, the study highlights the accession of the Circassian Mamluks to power, the intensification of political tensions, and the political processes associated with the Ottoman Turks' conquest of Egypt.

Keywords: *Egypt, Bahri Mamluks, Burji (Circassian) Mamluks, Tulunids, Ikhshidids, Ottoman Turks, Abbasid Caliph, Slave, Mongols, Sultan.*

ВВЕДЕНИЕ

Исторический анализ показывает, что многие тюркские каганы, султаны и ханы, правившие в разные эпохи, прославились не только в Мовароуннахре, но и в других уголках мира благодаря своей храбрости, государственному управлению и военному мастерству. Среди таких тюркских полководцев можно выделить Захириддина Мухаммада Бабура, основателя империи Великих Моголов в Индии, который в течение нескольких веков способствовал процветанию этого региона. В Месопотамии стоит отметить султана Альп-Арслана из династии сельджуков, а в Египте – основателей династий Тулунидов (Ахмад ибн Тулун) и Ихшидидов (Мухамед ибн Тугдж Ихшид), а также бахрийских мамлюкских султанов. Идентификация связей между мировой историей и историей народов Центральной Азии, а также внесение новых данных в историю Узбекистана, с целью показать молодежи не только тюркские династии, правившие в Мавераннахре, но и в других странах, их социальное, политическое, религиозное, экономическое и культурное положение, дипломатические отношения с другими государствами и их место в мировой истории, является одной из важнейших задач. В этом контексте особое значение приобретает выявление связей между историей средневекового Египта и Узбекистана.

МЕТОДЫ

В данной статье исследовательский подход основан на принципах объективности, последовательности и научной строгости. Методология использует различные методы исторического анализа, что позволяет объективно изучать исторические процессы данного периода.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ:

По деятельности египетских мамлюков научные исследования проводили узбекские учёные, такие как А. Хасанов, У. Уватов, Р. Баходиров, Р. Ходжаева, З. Арипова, а также западные учёные, включая В. Тизенгаузена, В. Бартольда, А. Мюллера, Л. Семенову, И. Фильштинского, С. Х. Хотко и другие.

Мамлюкские султаны, правившие Египтом в период с 1250 по 1517 годы, занимали лидирующее положение в мусульманском мире в средние века. Термин «мамлюк» означает не просто «раб», а точнее, «военный раб» и почти всегда использовался по отношению к белокожим воинам. По мнению турецкого исследователя Казима Кёпрамана, «со временем это понятие приобрело синонимичное значение в исламской истории и стало обозначать «белокожего человека», взятого в плен во время войны или купленного у торговцев и превращенного в раба, который теперь имел особый юридический статус, служа исключительно в охранительных отрядах султанов или эмиров» (Kopraman K. Y., 2002 : 166).

После смерти халифа Аббасидов Харуна Рашида (786 – 809 гг.) между его сыновьями Амином и Мамуном началась борьба за власть. После того как в 809 году при поддержке визиря Фадла ибн Рабиса к власти пришел Амин, Мамун выразил свое несогласие с этим решением. Визир же убедил халифа полностью лишить Мамуна права на наследование халифата (Фильштинский И. М., 2006 : 69). Это решение спровоцировало длительную и кровопролитную гражданскую войну, известную как «Братоубийственная война», которая существенно ослабила Аббасидский халифат.

Халиф Амин знал, что его брат Мамун не примет такое решение и будет недоволен. Поэтому, опираясь на тюркские наемные войска, которые начали

формироваться еще при халифе ар-Рашиде и которым халиф мог полностью доверять, Амин выступил против своего брата. В этой борьбе положение Мамуна было сильнее, чем у халифа Амина. Мамун действовал в соответствии с законными решениями Харуна и пользовался поддержкой населения и войск Хорасана (Фильштинский И. М., 2006 : 70). Амин, потерпев поражение, был вынужден отправить войско против своего брата Мамуна. Однако небольшая, но хорошо обученная армия Мамуна под командованием талантливого полководца Харсамы, а также хорасанские войска под руководством могущественного губернатора Тахира одержали решительную победу. В 811 году они разгромили силы Амина и двинулись на запад. После гибели ал-Амина при поддержке войск Тахира, Мамун взошел на халифат. Именно победа, одержанная при помощи тюркских воинов, убедила ал-Мамуна в эффективности использования этих воинов. В результате, при его правлении тюркские войска стали играть ключевую роль в защите халифата и постепенно превратились в гвардию халифа. Эта практика была продолжена его преемником Мутасимом, что положило начало длительной традиции использования тюрков в качестве военной силы при дворе Аббасидов (Хасанов А., 1975 : 3).

Командование тюркскими войсками, составлявшими основу военной силы халифата, осуществлялось исключительно тюркской военной аристократией. Аббасидские халифы в Багдаде, опираясь на армии, состоящие из мамлюков, стремились укрепить свою власть и подавить любые проявления сепаратизма. Однако, со временем мамлюки, изначально созданные для укрепления халифата, превратились в мощную силу, способную бросить вызов центральной власти. Распространение мамлюков по всему исламскому миру, с одной стороны, способствовало укреплению позиций халифата, но с другой стороны, привело к появлению независимых мамлюкских государств и создало условия для противостояния мамлюков Аббасидским халифам. В итоге, те самые тюркские воины, которые когда-то служили опорой халифата, стали одной из основных причин его упадка.

Салах ад-дин Айюби (532/1138 – 589/1193) – военачальник, который подчинил Аббасидам Египет, Хиджаз и Йемен, положив конец правлению династии Фатимидов. Во время его правления значительно увеличилось число тюркских мамлюков. В 570/1174–571/1175 годах багдадский халиф Мустазиз (566/1170–576/1180) поддержал власть Салаха ад-дина Айюби в Египте, присвоил ему титул султана и юридически утвердил этот пост.

Конечно, это означало, что султан Салах ад-дин и его последователи управляли независимым государством. Основатель династии Айюбидов Салах ад-дин, в первую очередь, решил вытеснить шиитское течение, которое было введено во времена Фатимидов, и восстановить суннизм. Он также полностью ликвидировал остатки власти Фатимидов в Египте и успешно ввел свою суннитскую политику (Джамаллиддин Сурур, 1993 : 10-15). Постоянная борьба Салах ад-дина Айюби против крестоносцев оказала значительное влияние на религиозные взгляды мусульман и объединила курдов, тюрков и арабов вокруг общей идеи. Чтобы обеспечить надежную защиту халифата, Салах ад-дин провел военные реформы. При этом египетско-суданские войска были заменены на курдские, туркменские и хорезмийские. В 636/1240 году мамлюкская армия свергла Одила II, сына Салах ад-дина Айюби, и возвела на престол султана Салиха Наджм ад-дина (636/1240-645/1249). Новый султан уделял особое внимание приобретению мамлюков и созданию для них благоприятных условий. Салих Наджм ад-дин Айюби увеличил численность тюркских мамлюков до такой степени, что ни один султан ранее не собирал столь большого числа. Он разместил свое войско, состоящее в основном из тюркских мамлюков, на острове Равда (сад), расположенном на южной границе Каира, и с тех пор их стали называть "المماليك البحرية" – бахрийские мамлюки (Хасанов А., 1973 : 158 – 166). Некоторые ученые связывают термин "البحري" с островом ар-Равда, омываемым рекой Нил, и считают, что он происходит от названия этой реки, поскольку на арабском языке большие реки, подобно морю, обозначаются словом "بحر". Это название, означающее "бахрийские", то есть сообщество тюркских мамлюков, обозначает период правления бахрийских мамлюкских султанов, который охватил политическое, экономическое и военное управление Египта и Сирии во второй половине XIII и большей части XIV века, с 1250 по 1382 год. В исторических источниках того времени этот период назывался «دولة الترك» или «دولة الأتراك», то есть «государство тюрков» (Yosef Koby, 2012:387-410). Советские историки Б. Греков и А. Якубовский в своем фундаментальном труде «Золотая Орда» отмечают, что тюрки-кыпчаки пользовались большим спросом в Египте. Особенно ценились молодые воины из степей. Средневековый арабский историк ал-Умари свидетельствует, что египетский султан Наджм ад-дин Айюб активно скупал кыпчакских рабов, благодаря чему египетская армия в значительной степени состояла из тюрков. Более того, из среды кыпчакских мамлюков вышли многие султаны и эмиры Египта (Греков

Б.Д., Якубовский А.Ю., 1950 : 90-91). Султан ас-Солих Наджм ад-дин, сражаясь с крестоносцами в Палестине, получил неоценимую поддержку со стороны хорезмийцев. Эти тюркоязычные племена, спасаясь от монгольского нашествия, нашли приют в Египте. Объединенными усилиями египетской армии и хорезмийских воинов в 1244 году был освобожден святой город Иерусалим, который долгое время находился под властью крестоносцев. Эта победа стала одним из самых значимых достижений султана Наджм ад-дина и свидетельствовала о военной мощи мусульманского мира в тот период (Семенова Л., 1966 : 164). Смерть султана Айюбида Туроншаха в 1250 году совпала с периодом, когда Египет находился под угрозой со стороны Людовика IX и монголов. Это требовало решительных действий для противостояния этим угрозам. Победа над войсками французского короля Людовика IX в битве при Мансуре в 1249 – 1250 годах продемонстрировала силу бахрийских мамлюков. В это трудное время влиятельные люди Египта сочли необходимым возвести на престол Шаджарат ад-Дурр (Хасан Али Ибрагим, 1967 : 36). Шаджарат ад-Дурр была подарена султану Наджм ад-дину Айюби аббасидским халифом Мустасимом из Багдада. После того, как Айюби взошел на престол, положение Шаджарат ад-Дурр также возросло. Он освободил ее из рабства и женился на ней. Ее главным советником был эмир Айбек, один из мамлюков. В письме, посланном аббасидским халифом, выражалось неодобрение правлением Шаджарат ад-Дурр. В письме говорилось: «Если в великой стране Египет не найдется достойного человека, чтобы стать султаном, то я дам тебе разрешение отправить человека из Багдада» (Макризи, 1997:368). Когда аббасидский халиф Мутасим, духовный лидер мусульманского мира, узнал о том, что женщина – Шаджарат ад-Дурр – стала фактическим правителем Египта, он выразил свое категорическое несогласие с такой ситуацией. Под давлением халифа Шаджарат ад-Дурр была вынуждена выйти замуж за своего командующего Айбека, который вскоре стал султаном. Таким образом, в 1250 году началась эпоха правления бахрийских мамлюков. Новый султан Айбек попытался легализовать свою власть, обратившись за признанием к аббасидскому халифу. Однако халифат, столкнувшийся с серьезной угрозой со стороны монголов, не мог дать однозначного ответа на эту просьбу. Политическая ситуация в исламском мире была настолько нестабильной, что халиф предпочел отложить решение этого вопроса.

Ощущая растущее недовольство среди своих подданных, султан Айбек предпринял попытку укрепить свою позицию. Он объявил, что вся полнота власти в Египте принадлежит аббасидскому халифу Мустасиму, а он сам является лишь его наместником. Таким образом, Айбек пытался заручиться поддержкой халифа и придать легитимность своему правлению. Этот шаг свидетельствует о том, что даже будучи фактическим правителем, султан Айбек осознавал важность религиозного авторитета халифа и стремился использовать его для укрепления своей власти (Макризи, 1997 : 375). Однако, политическая борьба в верхах египетского общества привела к трагическому исходу. В результате дворцовых интриг малика Шаджарат ад-Дурр была вынуждена убить своего супруга, султана Айбека (Ахмед Мухтор Ибоди, 1982 : 139). После смерти султана Айбека и его жены Шаджарат ад-Дурр, не оставивших наследников, престол перешел к юному сыну Айбека от первого брака, ал-Мансуру Нур ад-Дину Али. В связи с несовершеннолетием нового султана, при нем был установлен регентский совет во главе с опытным эмиром Сайф ад-Дином Кутузом. Однако, молодой султан Али оказался совершенно не готов к управлению государством. Погруженный в развлечения и игры, он не проявлял интереса к государственным делам. Воспользовавшись слабостью юного правителя, Кутуз заключил его в горную крепость и провозгласил себя султаном Египта (Ахмед Мухтор Ибоди, 1982 : 417). Обращаясь к недовольным им эмирам, Кутуз подчеркнул необходимость объединения всех сил перед лицом смертельной угрозы со стороны монгольских завоевателей. Он предупредил, что внутренние раздоры могут привести к гибели государства. «Мы должны выступить единым фронтом против общего врага, – заявил Кутуз. – Без сильной центральной власти мы не сможем противостоять могуществу монголов» (Абу Фадо, 1907 : 199 - 200). Этим заявлением Кутуз попытался убедить эмиров в необходимости объединения усилий для борьбы с монголами, подчеркнув, что угроза со стороны монгольского нашествия настолько велика, что внутренние распри могут привести к гибели государства.

Как известно, армия хорезмшахов состояла преимущественно из тюркских воинов, а военные подразделения и отряды формировались по племенным признакам. Даже в период расцвета государства, когда в армию привлекались представители других племен и народов, тюрки составляли основную ударную силу. К моменту монгольского вторжения в Среднюю Азию численность армии хорезмшахов достигала примерно 400 тысяч в Туркестане и Мавераннахре, 20 тысяч

в Утре и 110 тысяч конных воинов в Самарканде. В начале 1220 года монголы захватили сначала Утре на Сырдарье, затем Бухару и Самарканд. Монгольские захватчики грабили города и села, убивали большую часть населения и обращали часть в рабство. Большинство защитников Бухары погибло, город был сожжен. Накануне монгольского нашествия в государстве хорезмшахов сложилась своеобразная диархия: хорезмшах и султан Ала ад-дин Мухаммед считались абсолютными правителями, однако на самом деле Ала ад-дин был полностью подчинен своей матери Туркан-хатун во внутренней и внешней политике. Она даже издавала указы от своего имени и вмешивалась во все дела. Нашествие войск Чингисхана показало военную и политическую слабость государства хорезмшахов. Многие дети, попавшие в плен во время этих войн, были проданы на невольничьих рынках, в том числе и в Египет. Одним из таких детей был Амир Кутуз, по происхождению из Мавераннахра, сын сестры Джалал ад-Дина Мангуберди, внук хорезмшаха. После захвата Мавераннахра войсками Чингисхана, он, как и многие другие юноши, попал в плен и был доставлен на рабский рынок в Дамаск. Кутуз был куплен султаном Муизом ад-Дином Айбеком и отдан им в военное училище. По окончании училища ему было присвоено звание эмира (Абд ал-Фаттах Ашур, 1965:12). Благодаря своей храбрости и выдающимся военным талантам, Кутуз постепенно поднялся от скромного эмира до одного из самых влиятельных военачальников.

ОБСУЖДЕНИЕ

Расцвет Египта в эпоху Мамлюкских султанов достиг своего пика в 1260 году, когда в битве при Айн Джалуте в Палестине они нанесли сокрушительное поражение монголам. Эта победа навсегда осталась в памяти народов. Мамлюкские историки Макризи и Ибн Ийяс в своих хрониках предполагали, что султан Египта Кутуз, возглавивший египетские войска, был племянником хорезмшаха Джалал ад-Дина Мангуберди, и утверждали, что его настоящее имя – Махмуд ибн Мавдуд (Халил Нураддин, 2005:104). Хулагу-хан, возглавлявший монгольское войско, направил Кутузу угрожающее письмо, в котором назвал его «мамлюком, сбежавшим от нашего меча в эти земли и пользующимся благами этой страны». Этот текст письма полностью приводится историком ал-Макризи в его историческом трактате (Макризи, 1997:327-329). Хотя письмо было написано на литературном арабском языке, по своему содержанию оно не соответствовало обычному тону писем, направляемых одним правителем другому. В нем султан Кутуз был оскорблен и унижен. Монголы хорошо знали, кто такой Кутуз, иначе они не назвали бы его «мамлюком, сбежавшим от нашего меча». Сайф ад-Дин Кутуз, оказавшись в тяжелой ситуации, не растерялся перед монголами, а принял взвешенное и решительное решение противостоять им. Его гордый дядя Джалалиддин Мангуберди, который более десяти лет отважно сражался с монголами в одиночку после вторжения в Хорезм, не прося помощи ни у кого, и тысячи хорезмийцев, оказавшихся в изгнании, все это разжигало в его сердце пламя мести (Ходжаева Р., 2013:116). Существуют исторические свидетельства о том, что хорезмийцы проявили исключительное мужество и отвагу в битве при Айн Джалуте, успешно отразив монгольское нашествие (Ахмед Мухтор Ибодий, 1982:117-118). После этой битвы султан Кутуз произнес знаменитые слова: «Я тот самый Махмуд ибн Мамдуд, который разгромил монголов и отомстил за моего дядю, хорезмшаха» (Буниятов З., 1999:228). Таким образом, бахрийские мамлюки, последовательно разгромив крестоносцев, вторгшихся в Сирию и Египет, а затем и монголов, освободили арабские земли от захватчиков.

Султан мамлюков Кутуз в битве при Айн Джалуте в Палестине нанес сокрушительное поражение монголам, отбросив войска Хулагу обратно (Ахмед Шалбий, 1990 : 235). Однако, возвращаясь в Египет из Дамаска, он был убит в пути войсками под командованием Бейбарса. Как пишет средневековый историк ал-Макризи: «Когда после убийства султана Кутуза состоялся совет эмиров, эмир Актай обратился к присутствующим с вопросом: «Кто из вас убил его?» Бейбарс ответил: «Я убил». На что Актай сказал: «Тогда садись на трон вместо султана» (Макризи, 1997 : 436; Ибн Тангриберди, 1992 : 84). Таким образом, султан Малик Захир Рукн ад-дин Бейбарс взошел на престол в 1260 году и правил до 1277 года.

О происхождении султана Бейбарса, взошедшего на престол после убийства султана Кутуза, существует множество противоречивых мнений. В настоящее время некоторые казахские ученые выдвигают версию о казахском происхождении Зохира Бейбарса. Однако, Е. Федяева в своей книге «Неизвестный Египет» предлагает семь различных версий происхождения султана Бейбарса. Согласно первой версии, этноним «бурж», который может интерпретироваться как вариант названия казахского рода «берш», вторая версия связывает его с кипчакским племенем токсаба, кочевавшим в пределах России. Третья версия предполагает, что

Бейбарс родом из Солхата (современный Крым). Интересно, что Зохир Бейбарс незадолго до смерти, в 1277 году, выделил 2000 динаров на строительство мечети в своем родном городе, чтобы увековечить свое имя. Эта первая мечеть в Крыму была названа мечетью Бейбарса и была построена в 1287-1288 годах. К настоящему времени здание не сохранилось полностью. Согласно другой версии, учитывая его тюркское происхождение, голубые глаза и светлые волосы, предполагается, что он мог быть русским или кавказским тюрком (Федяева Е., 2011 : 8 - 9). Вышеизложенные утверждения являются лишь гипотезами, однако в них указывается на его происхождение из степей Дашт-и-Кипчак или Мавераннахра. Род кипчаков встречается не только у казахов, но и у других народов Центральной Азии. Кроме того, в то время казахи как отдельная народность еще не существовали.

В период правления бахрийских мамлюков Аббасидский халифат в Багдаде утратил былую мощь и не мог даже разрешить внутренние конфликты. В этот период халифы ограничивались формальными обязанностями, такими как поздравление исламских правителей с их восхождением на престол и приемом послов. Даже просьбы аббасидского халифа о прекращении конфликтов между тюркскими исламскими государствами и о создании совместных сил против монгольского нашествия, угрожавшего Северной Сирии, не были приняты тюрками всерьез. В то же время ситуация в Византии, еще одном ключевом государстве Ближнего Востока, была крайне сложной. Во время четвертого крестового похода латиняне захватили Константинополь, столицу Византии, устроив там грабежи и разрушения. Эта оккупация, продолжавшаяся до 1261 года, привела к ослаблению византийской власти. Стабильность была восстановлена лишь в 1261 году, когда Михаил Палеолог восстановил византийский трон (Özbek S., 2002 : 219). После того, как Иран и Анатолия попали под власть монголов, Хулагу поставил своей целью захватить Багдад, религиозный центр исламского мира, и подчинить себе Аббасидский халифат. В ноябре 1257 года Хулагу направил к халифу Мустасиму Биллаху посольство с требованием подчиниться ему и сдать город Багдад. Изначально аббасидский халиф согласился с требованиями Хулагу, и в Багдаде даже была произнесена проповедь от имени монгольского хана. Однако, под давлением окружающих его высокопоставленных чиновников, халиф отказался подчиняться монголам. В своем ответе он заявил, что все предыдущие нападения на Багдад закончились неудачей, и потребовал от Хулагу покинуть исламские земли и вернуться в Хорасан. Разъяренный ответом халифа, Хулагу со своим большим войском встал у ворот Багдада. Однако, по мнению современного турецкого историка С. Узбека, «Хулагу не хотел нападать на Багдад в том же году, так как считал, что если он тронет халифа, то солнце перестанет светить, а дождь перестанет идти», и поэтому отложил нападение на Багдад (Özbek S., 2002 : 219). Позже, в 1258 году, Хулагу преодолел этот страх и напал на Багдад, захватив его. Султан Бейбарс, после того как в 1258 году монгольское нашествие положило конец Аббасидскому халифату в Багдаде, перенес его столицу в Каир в 1261 году. Благодаря этому его имя в устном народном творчестве египтян упоминается наряду с именами аббасидского халифа Харуна Рашида (786 – 809) и Салах ад-Дина Айюби.

Разумная внутренняя политика Захира Бейбарса, особенно его борьба с крестоносцами и успешное перенесение резиденции Аббасидского халифата в Каир, принесли ему огромную популярность. Мамлюкские султаны, подобно Салах ад-Дину Айюби, успешно поддерживали суннитское направление в исламе. Они способствовали развитию образования, увеличивая количество медресе. Мамлюкские султаны проявляли благосклонность не только к мусульманам, но и к представителям других религий.

Захир Бейбарс не был уверен в мирной передаче власти по наследству, так как видел, как его предшественник, султан Айбек, был свергнут своим эмиром Кутузом, а его сын Али был отстранен от престола. Поэтому он хотел, чтобы его сыном, Мухаммадом Баракатханом, стал следующий султан. С целью удержания власти, «آتبيك» – атабеки (главные командиры) организовывали интриги и покушения. Чтобы сохранить свою власть и обеспечить преемственность власти в своей династии, султан Захир Бейбарс разработал новый закон о престолонаследии. Это положило начало династической системе правления в мамлюкском государстве. Такая система впервые проявилась у потомков Бейбарса, а затем и у потомков Калауна, когда власть после смерти отца переходила к старшему сыну. Если сын султана был еще молод, назначался регент, и молодой султан фактически становился марионеткой в руках регента и эмиров, выполняя только их приказы. Например, при Али ибн Айбеке регентом был эмир Сайф ад-дин Кутуз, а при султане Саламише ибн Бейбарсе — эмир Сайф ад-дин Калаун. В обоих случаях Кутуз и Калаун впоследствии сами занимали египетский трон (Хасан Али Ибрагим, 1967 : 197). В 1264

году, объявив своего сына султаном и посадив его на коня с царскими регалиями, сам Захир Бейбарс шел пешком. Однако, фактически, власть оставалась в руках Захира Бейбарса. После смерти султана Бейбарса в 1277 году на престол взошел его сын Саид Насир ад-дин Мухаммад Баракатхан. Во время его правления среди эмиров Египта начались междоусобицы. За этими раздорами стоял могущественный эмир Сайф ад-дин Калаун. Султан Баракатхан уступил престол своему брату Бадиру ад-дину Саламишу. Когда султан Саламиш взошел на престол, он был очень молод, и в то время Сайф ад-дин Калаун занимал пост главного командующего. Он также стал регентом при новом султане. Несмотря на то, что Саламиш был султаном, он был слаб перед командующим Калауном. Спустя 3 месяца после восхождения Саламиша на престол, Калаун собрал в крепости «الجبل» - «ал-джабал» эмиров, кадиев и знатных людей. Он заявил, что султан слишком молод и неопытен, а государству нужен сильный правитель. После этого собрания в 1279 году командующий эмир Сайф ад-дин Калаун занял трон под именем Мансур. Бахрийские мамлюкские султаны, подобно айюбидским султанам, уделяли большое внимание постоянному пополнению своих войск, численность которых сокращалась из-за внутренних и внешних войн и конфликтов. Для этой цели требовались новые мамлюки. Основную массу новых мамлюков составляли тюрки: туркмены, кипчаки, татары, хорезмийцы, а также, в меньшей степени, курды и черкесы. Мамлюкские эмиры, которые занимали значительную часть государственного аппарата и армии, существенно ограничивали абсолютную власть султана. Поскольку мамлюки были неоднородны по своему происхождению, крупные мамлюкские эмиры могли возвести на престол любого эмира, которого они считали подходящим. Чтобы устранить подобную борьбу за власть, султан ал-Мансур Сайф ад-дин Калаун, взошедший на престол в 1279 году, решил создать новые мамлюкские отряды, совершенно отличные по своему составу от бахрийских мамлюков. Обычно мамлюков покупали за счет государственной казны, и государство обеспечивало их содержание. Султан Калаун же приобретал новых мамлюков за свой счет. При этом он предпочитал выбирать черкесов, которые заметно отличались от тюрков по этническому происхождению и внешнему виду (Aripova Z., 2020 : 85). Таким образом, он стремился создать свою личную гвардию. Основной причиной такого решения султана Калауна была распространенность и низкая стоимость черкесов на рабских рынках того времени: один черкесский мамлюк стоил в среднем 110-120 динаров, в то время как тюркский мамлюк оценивался в 130-140 динаров (Хасанов А., 1973:160). Новые мамлюки были размещены в башне, называемой «برج» – «бурдж», внутри Каирского цитаделя. Именно от этого названия произошло их первоначальное наименование – «المماليك البرجية» «ал-мамалику ал-бурджия» – «бурджийские мамлюки» (Хасан Али Ибрагим, 1967 : 228). Изначально башня в цитадели была небольшой и простой, предназначенной исключительно для султанских мамлюков. Именно поэтому султан Калаун в 1283 году построил новую, большую башню-крепость специально для мамлюков, назвав ее – «البرج الكبير»– «ал-Бурж ал-кабир»– «Большая башня». Эта крепость предназначалась исключительно для новых солдат. К концу правления султана Калауна в 1289 году численность бурджийских мамлюков достигла 3700 человек. Султан Калаун назвал их – «الخاصكية» – *ал-хосикийа* – «особые войска» и одаривал их почетной одеждой, скакунами и различными ценными подарками (Макризи, 2002:214). Другое название – черкесы – было дано им по отношению к их первоначальной родине, государствам Грузии и Черкесии, и было принято позже. В средневековой арабской историко-географической литературе Кавказ, то есть регион между Черным и Каспийским морями, назывался – «الشركسية»– «аш-Шаркасия» (Арипова З., 2008:13). Термин «аш-Шаркасия» в арабских источниках использовался для обозначения обширного региона Северного Кавказа, включая земли современных России, Грузии, Армении и Азербайджана. С приходом к власти Носира Мухаммеда в 1340 году бурджийские мамлюки стали называться черкесами (Макризи, 2002 : 214). Султон Халил ибн Калаун (1289 – 1293 гг.) продолжил политику своего отца, уделяя особое внимание укреплению армии за счет бурджийских мамлюков. Их численность достигла 10 000 человек. Династия Калаунидов правила почти 100 лет, до конца эпохи бахритов. Известно, что после Калауна на трон взошли 9 султанов из его рода, причем пятеро из них вступили на престол в возрасте до 20 лет, а четверо – даже до 10 лет. Естественно, в таких условиях султаны были подобны марионеткам в руках эмиров, как Али при Кутузе или Саламиш при Калауне (Хасан Али Ибрагим, 1964:57-58). Султон Калаун, продолжая политику Бейбарса, изгнал крестоносцев из сирийских земель и вел борьбу с монголами. При сыне Калауна, Малике Насире Мухаммеде (1309 – 1340 гг.), власть была еще более укреплена. Он также одержал победу над монголами и предпринял ряд мер по улучшению жизни населения, способствовал

расширению торговли между Востоком и Западом. В 1309 году, когда султан Насир Мухаммед отправился в паломничество в Мекку, два эмира – тюрк Салар и черкес Бейбарс – начали борьбу за власть, которая завершилась победой Бейбарса. В том же году совет эмиров провозгласил Бейбарса султаном (Хасанов А., 1975 : 10). Несмотря на то, что первым султаном из черкесов среди мамлюков стал Бейбарс, это не означало установления черкесского господства. Поскольку большинство чиновников были тюрками, многие не признали власть Бейбарса. Вскоре Насир Мухаммед вернулся из Шама в Египет и захватил трон. Опасаясь, что власть может окончательно перейти к черкесам, Насир Мухаммед изменил свое отношение к бурджийским мамлюкам и, в отличие от своего отца и брата, начал активно скупать тюркских мамлюков, доведя их число до 12 тысяч. Во время своего третьего правления султан Насир установил жесткий режим, первым делом казнил эмира Бейбарса и прекратил скупку черкесских мамлюков (Макризи, 1997 : 156). После смерти султана Насира внутренние распри, борьба за престол, голод и вспышки чумы привели к нищете и нестабильности. Особенно тяжелым оказалось семилетнее эпидемическое заболевание, начавшееся в 1349 году, которое привело к массовой гибели населения (Aripova Z., 2020 : 86). В этот период наступил как экономический, так и политический кризис.

Султан ал-Малик ан-Насир Хасан ибн ан-Насир Мухаммад ибн Калаун родился в 735/1334 году. Сначала его звали Камари, затем Хасан. В 748/1347 году он стал султаном Египта. Поскольку в то время ему было всего 13 лет, регентом при нем был назначен эмир Бибга (Макризи, 2002 : 317). В 751/1350 году кади (судьи) признали его достигшим совершеннолетия для управления государством и приказали арестовать двух эмиров, Бибгу и Манджака, которые управляли страной. В 752/1351 году его брат, Салих, взошел на престол. В 755/1354 году ан-Насир Хасан во второй раз взошел на престол Египта. В этот период обострилась борьба за власть между тюркскими эмирами. Шейх ал-Умари, находившийся при нем, а после его смерти эмир Саригтамиш ан-Насири вмешивались в государственные дела. Разгневанные этим эмиры и султан Хасан договорились с группой эмиров избавиться от него. Он был арестован, и по решению Совета, утвержденного султаном, его имущество перешло к эмиру Йилбуге (Махмуд Фаргали, 2002 : 122; Суъад Махир, 1982 : 276 - 280). Эмир Йилбуга, в свою очередь, попытался увеличить численность мамлюков, что вызвало опасения султана, который, опираясь на своих мамлюков, начал проводить новую политику. Между султаном и эмиром Йилбугой отношения обострились, и султан попытался убить его, но не смог. Эмир Йилбуга осадил крепость, а султан бежал. В 762/1361 году, когда эмира попытались арестовать, он бежал. После этого о его судьбе ничего не известно.

Баркук родился примерно в 1340 году в семье, принадлежавшей к черкесскому племени Каса. В возрасте 20 лет его купил на одном из крымских невольничьих рынков крупный хорезмийский торговец рабами Усман ибн Мусафир. В 1363 году торговец рабами привез Баркука в Каир и продал его эмиру Йилбуге ал-Умари, «اتابك العساكر» – «Атабеку ал-асакир» – главнокомандующему. Благодаря своим исключительным способностям, через четыре года он стал одним из ближайших людей эмира Йилбуги. В 1366 году Баркук участвовал в покушении на султана, организованном эмиром Йилбугой. Это восстание было подавлено мамлюками султана (Ибн Тангриберди, 1992:182-222).Поскольку Баркук участвовал в нескольких тайных заговорах, в 1368 году султон Насир ад-дин Шаабан II сослал его, вместе с другими мятежниками, в Карака (Палестина). В 1371 году, когда ссыльные были освобождены, он поступил на службу к правителю Дамаска, а затем вернулся в Каир и начал работать на сыновей султана Али и Хаджи. Заметив намерения Баркука, некоторые тюркские эмиры пытались не допускать его к делам султана. Однако попытки Баркука захватить власть не остались безрезультатными, и в конце концов, в 1377 году, он получил должность атабека – командующего. Его поддерживал эмир Берка, другой мамлюк черкесского происхождения, также бывший слугой эмира Йилбуги. (Калкашанди, 1914:18). Баркук, с целью укрепить свою власть, активно скупал черкесских мамлюков. Важные государственные посты постепенно освобождались от тюрков и занимались черкесскими эмирами. Однако Баркуку пришлось столкнуться с восстанием, которое могло разрушить все его планы. В 1379 году тюркский эмир Инал ал-Юсуфи поднял восстание против Баркука и Берки. Баркуку с трудом удалось подавить это восстание. Отношения между Баркуком и Беркой ухудшились в результате борьбы за власть. Поэтому Баркук начал задумываться о том, как избавиться от Берки. Баркук организовал ряд интриг, освободил людей, заключенных Беркой, и таким образом начал завоевывать популярность. Зная, что эмира Берку поддерживают тюркские мамлюки, Баркук начал принимать меры для укрепления своей стороны в предстоящей борьбе между двумя группами.

Таким образом, армия разделилась на две части: сторонники Баркука и сторонники Берки, тюрки. Столкновение между двумя сторонами стало неизбежным. В этой борьбе эмир Берка был пленен и убит (Ибн Тангриберди, 1992 : 11; Макризи, 1997 : 381). Через несколько месяцев после гибели Берки, в 1382 году, скончался слабый султан Султан ал-Мансур Али. Однако Баркук не спешил захватить власть и посчитал целесообразным немного подождать. Из-за событий с эмиром Беркой он не осмеливался провозгласить себя султаном (Ибн Тангриберди, 1992 : 188). По совету командующего Баркука девятилетнего сына султана, Салах ад-Дина Хаджи II, провозгласили султаном, а по приказу аббасидского халифа ал-Мутаваккила в Каире Баркук был назначен опекуном Хаджи. Тем не менее, реальная власть полностью находилась в руках Баркука. Другие эмиры не осмеливались выдвигать свою кандидатуру на престол. 26 ноября 1382 года он созвал совет с халифом, кади четырёх мазхабов и крупными эмирами, подняв вопрос о своем восхождении на престол вместо юного султана. Совет единогласно поддержал кандидатуру атабека Баркука вместо султана Хаджи. С восхождением Баркука на престол завершилось правление бахритов мамлюков и началась эпоха правления бурджитов (черкесов) (Хасанов А., 1975 : 15).

Новыми мамлюками были в основном черкесы (или северокавказцы), которые постепенно заняли места тюркских мамлюкских чиновников и стали доминирующей военной и политической силой в стране. Поэтому историки того времени называли это государство Черкесским мамлюкским султанатом – "دولة المماليك الجراكسة" – «Даулат ал-мамолик ал-джарокиса» (Aripova Z., 2021 : 6910). В период правления черкесских мамлюков мощные эмиры, имевшие тысячи личных мамлюков во времена бахритов, начали терять свое влияние. Султан Баркук постепенно отстранял тюрков от высоких должностей и заменял их черкесскими мамлюками, что вызвало множество восстаний. Одним из таких восставших был тюркский эмир Алтынбуга, поднявший мятеж в 1382 году. Однако, не получив ожидаемой поддержки, его восстание потерпело неудачу. Успешно подавив восстания бахритских мамлюков и укрепив свое господство в Египте и Сирии, Баркук вновь столкнулся с внешней угрозой. Угроза, нависшая не только над троном Баркука, но и над всем мамлюкским государством, исходила от Амира Темура. Согласно устному творчеству адыгов, отряды черкесских конников ежегодно совершали набеги на Хорезм, грабили города Темура, уводили жителей в рабство и творили бесчинства на караванных путях. По всей видимости, эти набеги спровоцировали вторжение войск Темура в Черкесию в 1395 году. Еще одной причиной этого вторжения было желание отомстить черкесским мамлюкам, которые в 1393 – 394 годах разгромили передовые отряды Темура в северной части Сирии. Амир Темур неоднократно посылал султану Баркуку дружеские послания. Однако Баркук не только не ответил на письма Темура, но и приказал убить его послов (Хотко С. Х., 1993 : 40). Таким образом, султан Баркук открыто бросил вызов Амиру Темуру.

Малые государства, граничившие с восточными территориями Египетского султаната, обратились за помощью к султану Баркуку. В 1383 году правители Санджара, Кайсара и Тикрита приняли подданство Египетского султаната. Правитель Багдада Ахмад ибн Увайс, после того как Амир Темур завоевал Ирак, перенес свою резиденцию в Каир. Он с большим почтением принял Ахмада ибн Увайса, бежавшего из Багдада и являвшегося врагом Амира Темура, и женился на его племяннице (Хотко С.Х., 1993 : 40). Причиной обращения за помощью к султану Баркуку стали военные угрозы и политическая нестабильность в регионе. Принятие подданства и политический брак были направлены на укрепление безопасности и расширение сферы влияния Египетского султаната.

Главным соперником черкесов были османы. Обе стороны активно готовились к новому открытому столкновению. В Стамбуле этот процесс усилился с приходом к власти Селима I в апреле 1512 года. Несмотря на свой возраст (75 лет), мамлюкский султан Кансух Гаури был опытным воином. Он хотел лично сразиться с Селимом I и, взяв своих личных мамлюков, вошел в палатку турецкого султана, но палатка была пуста. Во время войны с османами в Египте было много пушек. Точное их количество назвать сложно, но в 1516 году султан Гаури отправил около 200 пушек в Александрию для защиты египетского побережья (Ибн Ияас, 1982 : 93). После смерти Кансуха на престол взошел эмир Туманбай. Мамлюки, не желая признавать свое поражение и считая покорность позором, собрали значительное войско под предводительством Туманбая. Часть побежденных мамлюков нашла убежище в Каире, многие – в домах знатных мамлюков. Однако Туманбай не смирился с поражением и вновь собрал под свои знамена группы мамлюков. В конце марта 1517 года состоялось последнее сражение этой войны у подножия пирамид. Битва продолжалась весь день и затянулась на следующую ночь. В конце концов, мужество мамлюков не принесло победы (Абд ал-Фаттах Ашур, 1965 : 178). Султан

Туманбай был вынужден бежать и искать убежища у вождя бедуинов, который когда-то спас ему жизнь. Однако шейх, нарушив священный обычай бедуинов о гостеприимстве, выдал своего гостя туркам. Ал-Ашраф Туманбай был повешен 13 апреля 1517 года на воротах Баб Зувейла в Каире (Хотко С.Х., 1993 : 47). Таким образом, мамлюкские войска потерпели поражение от османских турок.

В период правления бахритов в Египте (1250 – 1382 гг.) династия Калаунидов передавалась по наследству в течение 100 лет, в то время как в период правления бурджитов, за исключением Насира Фараджа (1398 – 1412 гг.), ни одной другой династии не удалось удержать власть по наследству (Aripova Z., 2021 : 6915). Конечно же, этому препятствовали различные мамлюкские правители.

Если проанализировать, каким образом завершился период правления бахритов, то станет очевидным, что в то время в Египте начался экономический и политический кризис. В конце периода правления бурджитов Египет также страдал от экономического и политического кризиса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если проанализировать период правления бахритов, то его можно разделить на следующие этапы:

1250 – 1293 годы – восхождение бахритских мамлюков на трон, их объединение и укрепление своего положения; 1293 – 1310 годы – период борьбы, политической нестабильности; 1310 – 1341 годы – султан Калаун и третий приход на трон Насира Мухаммада как представителя бахритских султанов; 1341 – 1382 годы – период социально-экономических проблем, внутренних конфликтов, сокращения числа бахритских мамлюков, что создало предпосылки для подъема представителей черкесской (бурджийской) мамлюкской династии и политической нестабильности в Египте. Предложенная периодизация является полезным инструментом для изучения истории бахритского султаната. Она позволяет систематизировать обширный материал и выделить основные тенденции развития этого периода.

Итак, бахритские султаны, подобно айюбидам, пополняли свои войска за счет тюркских мамлюков. Восхождение Салах ад-Дина Айюби было обусловлено религиозным фактором, благодаря которому Египет перешел к суннитскому направлению, и эта тенденция сохранилась и в период правления мамлюков. При изучении мамлюков Египта основное внимание уделяется Дашти-Кипчаку и Кавказу. На самом деле, в Египте также играли значительную роль тюрки из Мавераннахра и Хорасана.

ЛИТЕРАТУРА:

1) أبو الحمد محمود فرغلي. الدليل الموجز لأهم الآثار الإسلامية والقبطية في القاهرة. – القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.، 2002
2) أحمد مختار العبادي. قيام دولة المماليك الأولي في مصر والشام.الإسكندرية: المؤسسة الشباب الجامعة للطباعة و النشر والتوزيع. 1982
3) أحمد شلبي. التاريخ الإسلامي. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1990
4) إسماعيل بن علي أبو الفداء. كتاب المختصر في أخبار البشر. ، تحقيق محمد عبد اللطيف الخطيب.
5. Aripova Z. (2020). Structure formation mamluk saltanate in Egypt. The Light of Islam, 82 - 88.
6. Aripova Z. (Volume 6, July 2021). Influence Of Central Asian Traditions On Egyptian Life In XIII-XV Centuries. Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry. TOJQI, P. 6910 – 6915.
7. Бунятов З. М. (1999). Государство Хорезмшахов-Ануштегинов. / Изб. соч. в 3 томах. // Т.3. – Баку : Элм.
8. Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. (1950). Золотая Орда и её падение. –М.–Л. : Изд-во АН СССР. – С. 90 - 91
9) تقى الدين أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر العبيدي المقريزى. السلوك فى معرفة دول الملوك. ببيروت: دار الكتب العلمية. 1997
10) تقى الدين أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر العبيدي المقريزى. المواعظ والاعتبار بذكرالخطط والآثار. بولاق: أوست. 2002
11) جمال الدين أبي المحاسن ابن تغري بردي.كتاب النجوم الظاهرة في ملوك مصر والقاهرة. المحقق محمد حسين شمس الدين. بيروت – لبنان: دار الكتب العلمية. 16 مجلدا.1992
12) جمال الدين سرور. دولة الظاهر بيبرس في مصر. – القاهرة: دار الفكر العربي. – 1993
13) حسن على إبراهيم . مصر في العصور الوسطى. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية. 1964
14) حسن على إبراهيم. تاريخ المماليك البحرية. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1967.
15) خليل نور الدين. سبف الدين قطز قاهر المغول. – الاسكندرية :حورس الدولية للنسر و التوزيع، 2005
16) سعاد ماهرمحمد. مساجد مصر وأولياؤها الصالحون. ج.3. –المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية. 1982-
17) شهاب الدين القلقشندى. كتاب صبح الأعشى في صناعة الإنشاء. القاهرة: دار الكتب. 12
18) عبد الفتاح عاشور. عصر المماليك في مصر والشام. ج.1. القاهرة: دار النهضة العربية. 1965
19) محمد بن أحمد بن إياس الحنفي. بدائع الزهور في وقائع الدهور. القاهرة: كتب الهيئة المصرية.10 مجلد. 1982
20. Kopraman K. Y. (2002). Mısır Memlûkleri (1250 – 1517) // Türkler. Ankara : Yeng türkgye yayinlari. B. 166 – 216.
21. Семенова Л. А. (1966). Салах ад-дин и мамлюки в Египте. М. :Наука.
22. Фильштинский И. М. (2006). История арабов и Халифата (750 – 1517г.г.) М.
23. Федяева Е. (2011). Неизвестный Египет. Cairo – Egypt : Hamdy Press.
24. Yosef Koby. (2012). Dawlat al-Atrāk or Dawlat al-Mamālīk? Ethnic Origin or Slave Origin as the Defining Characteristic of the Ruling Elite in the Mamluk Sultanate // Jerusalem Studies in Arabic and Islam 39. – P. 387 – 410.

25. Хасанов А. А. (1973). Формирование черкесской группировки мамлюков в Египте // Арабские страны, Турция, Иран, Афганистан. История, экономика. – М., – С. 158 – 166.
26. Хасанов А.А. (1975). Социально-политический строй мамлюкского Египта, при черкесских султанах (1382 – 1517). Автореферат дисс. на соиск. канд. ист. наук. М.
27. Ходжаева Р. (2013). Мамлуклар даври араб адабиёти (XIII-XV асрлар). –Т.: Ҳилол Медиа.
28. Özbek S. Yakın Doğu (2002). Türk-Ġslam Tarihinin AkıĢını DeğiĢtiren Bir Meydan SavaĢı: Ayn Calud // Türkler. Ankara : Yenġ türkġye yayinlari.

REFERENCES

1. Abu al-Hamd Mahmud Farg‘aliy. (2002). Ad-Dalil al-Mujaz liaham al-Osor al-Islomiya va al-Qiptiya fi al-Qohira. aL-Qohira : ad-Dor al-Misriya al-Lubnoniya.
2. Al-Ibodiy Ahmad Muxtor. (1994). Qiyom davla al-mamalik al-uvla fi Misr va ash-Sham. Al-Iskandariya : al-muassasa ash-Shabab al-jome’i.
3. Shalabiy, Ahmed. (1990). At-tarix al-islomiy. al-Qohira : maktaba nahda al-misriyya (in arabic).
4. Ismoil ibn Ali Abu al-Fido. (1907). Al-Muxtasar fi Axbar al-bashar. al-Qohira : al-Husayniyya al-misriyya. (in arabic).
5. Aripova Z. (2020 (1). STRUCTURE FORMATION MAMLUK SALTANATE IN EGYPT. The Light of Islam, 82 – 88.
6. Aripova., Z. (Volume 6, July 2021). Influence Of Central Asian Traditions On Egyptian Life In XIII-XV Centuries. Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry (TOJQI, P. 6910 – 6915.
7. Bunyatov, Z. M. (1999). Gosudarstvo Xorezmshaxov-Angushteginov / T.3. 1999. S. 228. (T. 3). Baku : Elm.
8. Grekov B.D., Yakubovskiy A.Yu. (1950). Zolotaya Orda i yeyo padeniye. Moskva: Izd-vo AN SSSR.
9. Taqiy ad-Din al-Maqriziy. (1997). As-Suluk fi ma’rifa davla al-muluk. Bayrut : Dar al-kutub al-ilmiyya.
10. Taqiy ad-Din al-Maqriziy. (2002). Kitob al-mavo‘iz va al-i‘tibor bi-zikr al-xutat va al-osor (T. II). Buloq : Kaston Viit.
11. Jamol ad-din Abu al-Mahasin Ibn Taghri Birdi. (1992). Kitab an-nujum az-zahira fi muluk Misr va al-Qahira. Bayrut : Dar al-kutub al-‘ilmiya.
12. Jamol ad-din Muhammad Surur (1993.). Davlat Az-Zohir Beybars fi Misr. Qohira : Dor al-fikr al-arabiy.
13. Hasan Ali Ibrohim. (1964). Misr fi-l-‘usur al-vusta. Qohira : maktabat an-nahda al-misriya.
14. Hasan Ali Ibrohim. (1967). Tarix al-mamolik al-bahriyya. Qohira: maktabat an-nahda al-misriyya.
15. Xalil Nur ad-Din (2005). Sayf ad-Din Qutuz – Qohira al-mugul . Al-Iskandariya: Muassasatu Xavras ad-davliya min-nashr va-t-tavzi’.
16. Suad Mahir Muhammad (1962). al-Qohira al-qadima va ahyauha. Qohira : al-muassasa al-Misriya al-omma li-tta’lif va at-tarjama va at-tiba‘a va an-nashr.
17. Shahabiddin al-Qalqashandiy. (1914-1919). Subh al-a’sha fi sinaot al-insho. Qohira : Dor al-Kutub.
18. Abd al-Fattoh Ashur. (1965). Asr al-mamalik fi Misr va-sh-Shom. Qohira : Dor an-nahda al-arabiya.
19. Muhammad ibn Ahmad ibn Iyyos. (1982). Kitob tarix Misr al-mashhur bi bado’‘i az-zuhur fi viqo’i ad-duhur. Qohira : Kutub al-Hay’a al-Misriya.
20. Kopraman K., K. (2002). Mısır Memlûkleri (1250 – 1517. Türkler. (стр. 166-216). Ankara : Yenġ türkġye yayinlari.
21. Semenova L.A. (1966). Salax ad-din i mamlyuki v Yegipte. Moskva : Nauka.
22. Filshtinskiy , I. M. (2006). Istoriya arabov i Xalifata (750 – 1517gg) . Moskva: Vostok Zapad.
23. Fedyaeva, E. (2011). Neizvestniy Yegipet. Egypt : Hamdy Press .
24. Yosef Koby. (2012). Dawlat al-Atrāk or Dawlat al-Mamālīk? Ethnic Origin or Slave Origin as the Defining Characteristic of the Ruling Elite in the Mamluk Sultanate. Dawlat al-Atrāk or Dawlat al-Mamālīk? Ethnic Origin or Slave Origin as the Defining Charac. Jerusalem Studies in Arabic and Islam 39 (39), 387- 410.
25. Xasanov, A. (1973). Formirovaniye cherkesskoy gruppirovki mamlyukov v Yegipte. Arabskiye strani, Tursiya, Iran, Afganistan. Istoriya, ekonomika, 158 - 166.
26. Xasanov, A. A. (1975). Sosialno-politicheskiy stroy mamlyukskogo Yegipta, pri cherkesskix sultanax(1382-1517) : avtoref... diss. na soisk. kand. ist. nauk. Moskva.
27. Xodjayeva, R. (2013). Mamluklar davri arab adabiyoti (XIII-XV asrlar). Tashkent.
28. Özbek S. Yakın Doğu (2002). Türk-Ġslam Tarihinin AkıĢını DeğiĢtiren Bir Meydan SavaĢı: Ayn Calud. Türkler (стр. 217-228). Ankara : Yenġ türkġye yayinlari.