

**КИЗДАРБЕКОВА Молдир Абилхановна,**  
Международный казахско-турецкий  
университет имени К.А.Ясауи  
докторант

## СТРАТЕГИИ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА В ЛИНГВОДИДАКТИКЕ: КЛАССИФИКАЦИЯ И МЕХАНИЗМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ

## LANGUAGE LEARNING STRATEGIES IN LINGUODIDACTICS: CLASSIFICATION AND MECHANISMS OF EFFECTIVENESS

## ТИЛ О'РГАНИШ СТРАТЕГИЯЛАРИ LINGVODIDAKTIKADA: TASNIFI VA SAMARADORLIK MEKANIZMLARI

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу концепции стратегий изучения языка, являющихся ключевым фактором, определяющим успешность и автономность обучающегося в процессе овладения иностранным языком. В работе представлена классификация стратегий изучения языка, основанная на их функциональном назначении (когнитивные, метакогнитивные и социально-аффективные). Рассмотрены механизмы, посредством которых использование стратегии изучения языка, способствует повышению академической успеваемости и формированию навыка саморегуляции учебной деятельности. Особое внимание уделено роли метакогнитивных стратегий как модераторов, усиливающих эффективность прямых когнитивных действий.

**Ключевые слова:** стратегии изучения языка, когнитивные стратегии, метакогнитивные стратегии, социально-аффективные стратегии, автономность обучения, саморегуляция, лингводидактика.

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of the concept of language learning strategies, which are a key factor determining the success and autonomy of the learner in the process of foreign language acquisition. The paper presents a classification of language learning strategies based on their functional purpose

(cognitive, metacognitive, and socio-affective). Mechanisms are examined through which the use of language learning strategies contributes to improved academic performance and the formation of self-regulation skills in learning activities. Special attention is paid to the role of metacognitive strategies as moderators that enhance the effectiveness of direct cognitive actions.

**Keywords:** language learning strategies, cognitive strategies, metacognitive strategies, socio-affective strategies, learning autonomy, self-regulation, linguodidactics.

**Annotasiya.** Ushbu maqola chet tilini o'zlashtirish jarayonida o'rganuvchining muvaffaqiyati va avtonomligini belgilovchi asosiy omil bo'lgan til o'rganish strategiyalari konsepsiyasini tahlil qilishga bag'ishlangan. Ishda til o'rganish strategiyalarining funksional maqsadiga asoslangan tasnifi taqdim etilgan. Til o'rganish strategiyalaridan foydalanish orqali akademik o'zlashtirishni yaxshilash va o'quv faoliyatini o'z-o'zini tartibga solish ko'nikmasini shakllantirishga yordam beruvchi mexanizmlar ko'rib chiqilgan. Bevosita kognitiv harakatlar samaradorligini kuchaytiruvchi moderatorlar sifatida metakognitiv strategiyalarning rolga alohida e'tibor qaratilgan.

**Kalit so'zlar:** til o'rganish strategiyalari, kognitiv strategiyalar, metakognitiv strategiyalar, sotsio-affektiv strategiyalar, o'qish avtonomligi, o'z-o'zini tartibga solish, lingvodiadaktika.

## ВВЕДЕНИЕ

Успешность овладения иностранным языком зависит не только от качества преподавания, но и от индивидуальной активности обучающегося. Стратегии изучения языка определяются как конкретные, осознанные действия, предпринимаемые учащимися для облегчения, ускорения, повышения эффективности и удовольствия от изучения иностранного языка. Таким образом, стратегии изучения языка являются ключевым механизмом, который обеспечивает автономность обучения — способность студента самостоятельно управлять своим учебным процессом. Как отмечает И. И. Лейбович, именно развитие метакогнитивных стратегий является «условием повышения эффективности обучения иностранным языкам» [4]. Исследования показывают, что учащиеся, демонстрирующие высокую академическую успеваемость, чаще используют широкий и сбалансированный набор стратегии изучения языка (включая планирование и самоконтроль),

чем их менее успешные коллеги. Таким образом, стратегии изучения языка выступают как ключевой предиктор учебной успешности и автономности.

### ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Функциональная классификация стратегий изучения языка. Наиболее распространенной и методологически значимой является классификация, предложенная Ребеккой Оксфорд [6], которая разделяет все стратегий изучения языка на две основные группы: прямые, непосредственно связанные с обработкой языка, и косвенные, связанные с управлением процессом обучения.

| Категория стратегий                | Подкатегория             | Функция и примеры                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I. Прямые стратегии (Direct)       | 1. Когнитивные           | Помогают в обработке информации: анализ, запоминание, структурирование, ведение заметок (напр., <i>составление ментальных карт, использование флэш-карточек</i> ).                            |
|                                    | 2. Компенсаторные        | Используются для восполнения пробелов в знании языка (напр., <i>использование жестов, перефразирование, применение синонимов, обращение к родному языку</i> ).                                |
| II. Косвенные стратегии (Indirect) | 3. Метакогнитивные       | Управление собственным обучением: планирование, мониторинг, самоконтроль, оценка эффективности (напр., <i>постановка целей, отслеживание прогресса, самокоррекция</i> ).                      |
|                                    | 4. Социально-аффективные | Взаимодействие с другими и управление эмоциями: снижение тревожности, повышение мотивации, работа в паре, запрос помощи (напр., <i>практика языка с носителем, ведение дневника успеха</i> ). |

Эффективные учащиеся используют сбалансированный набор как прямых, так и косвенных стратегий. Например, студент, который использует когнитивные стратегии (запоминание правил), но не использует метакогнитивные (планирование времени), может быть менее успешен, чем студент, который умело управляет процессом обучения, что подтверждает роль метакогнитивности как модератора эффективности.

Помимо основополагающей работы Оксфорд, другие исследователи также предлагали свои классификации, подчеркивая различные аспекты учебной деятельности:

И.А.Зимняя рассматривает стратегии в рамках компетентностного подхода, фокусируясь на том, как стратегия изучения языка способствуют формированию ключевых компетенций, необходимых для самостоятельной учебной деятельности [3]. Это согласуется с косвенными, особенно метакогнитивными, стратегиями Оксфорд.

Е.В.Астахова (2018) при исследовании развития межкультурной компетенции студентов неязыковых вузов подчеркивает роль стратегии изучения языка в контексте электронного обучения [1]. Это расширяет традиционную классификацию, включая стратегии, специфичные для цифровой среды (например, использование онлайн-словарей, электронных тренажеров).

О.А.Капанова (2019) делает акцент на стратегиях, направленных на развитие самостоятельного изучения иностранного языка. Ее исследования подчеркивают важность личностно-ориентированных стратегий, которые мотивируют студентов и помогают им принимать решения о выборе учебных материалов и методов [4]. Это тесно связано с социально-аффективными и метакогнитивными группами в классификации Оксфорд.

И.И.Лейбович (2020) в своих работах фокусируется на метакогнитивных стратегиях как ключевом условии повышения эффективности обучения [5]. Это подтверждает, что, несмотря на различия в классификациях, управление собственным познавательным процессом (мониторинг, планирование) признается центральным элементом успешной стратегии.

Таким образом, современные исследования, не отвергая классическую типологию Оксфорд,

расширяют ее, включая контекстуальные (цифровые) и личностно-ориентированные факторы, что делает анализ СИЯ более глубоким и применимым к условиям современного высшего образования.

Эффективность стратегий изучения языка объясняется их синергетическим воздействием на когнитивную и аффективную сферы учащегося [6]. Данное синергетическое влияние критически важно, поскольку оно обеспечивает не только механическое запоминание и обработку информации, когнитивная сфера, но и психологическую готовность к ее использованию, аффективная сфера. Как отмечает Р.Оксфорд [6], именно сбалансированное сочетание прямых и косвенных стратегий позволяет добиться наибольшего прогресса, поскольку косвенные стратегии, такие как снижение тревожности и самоконтроль, способствуют более свободному и эффективному применению прямых когнитивных действий.

Когнитивные стратегии напрямую оптимизируют процесс кодирования и извлечения информации. Например, стратегии ассоциативного связывания (*linking*) позволяют студенту интегрировать новое лексическое понятие в уже существующую семантическую сеть, что ускоряет запоминание. Например, студент, изучающий английское слово «*serene*» (безмятежный), связывает его со знакомым русским словом «*сирена*» (сигнал тревоги), но затем, используя когнитивный анализ, создает обратную ассоциацию: «после сирены наступает безмятежность». Это помогает закрепить сложное слово в памяти.

Когнитивные стратегии, такие как анализ, дедукция и повторение, являются одними из наиболее часто используемых учащимися и играют ключевую роль в работе над лексикой и грамматикой.

Метакогнитивные стратегии выступают в модели как модераторы. Они не только управляют прямыми стратегиями (когда, как и сколько учить), но и развивают саморегуляцию — критически важный навык для автономного обучения [5]. Как отмечает И.И.Лейбович, именно развитие метакогнитивных стратегий является «условием повышения эффективности обучения иностранным языкам» [5]. Студент, регулярно использующий метакогнитивные

стратегии, способен объективно оценить свою текущую успеваемость и корректировать учебный план.

Например, после получения низкого балла за раздел «Аудирование», студент применяет метакогнитивную стратегию мониторинга и оценки. Он осознает, что проблемой является недостаточный контакт с аутентичной быстрой речью. В ответ он корректирует свой учебный план, устанавливая новую цель — ежедневно прослушивать 20 минут подкастов на английском языке (это уже когнитивная стратегия, управляемая метакогнитивной).

Другой важный пример — планирование. Студент с помощью метакогнитивности не просто решает «учить слова», а определяет, сколько слов он выучит (*10 в день*), какой метод использует (*мнемонические приемы*) и когда проверит результат (*еженедельный тест*). Эта способность к целеполаганию и самоконтролю [4] позволяет учащемуся максимально эффективно использовать свои когнитивные ресурсы.

Социально-аффективные стратегии решают проблему языкового барьера и мотивации. Взаимодействие с партнерами и носителями языка (социальные стратегии) создает аутентичные коммуникативные ситуации, а методы снижения тревожности (аффективные стратегии) способствуют более свободному и уверенному использованию языка [6].

Пример социальной стратегии, студент целенаправленно практикует английский с носителем языка через онлайн-платформы или участвует в языковых клубах. Это не только улучшает навыки говорения, но и, согласно исследованиям, позволяет студенту развивать межкультурную компетенцию, адаптируясь к реальным социолингвистическим нормам.

Пример аффективной стратегии, перед устным экзаменом студент использует техники самопоощрения: «*Я знаю материал, я справлюсь*» или техники глубокого дыхания для снижения тревожности.

Аффективные стратегии напрямую влияют на психологическое состояние обучающегося, что является ключевым фактором в коммуникативном подходе. Как показывает практика, даже при наличии отличных языковых знаний, высокий уровень тревожности может заблокировать речевую активность. Социально-аффективные стратегии

обеспечивают комфортную и мотивирующую учебную среду.

Таким образом, комплексное применение социальных стратегий, связанных с поиском общения, и аффективных стратегий, направленных на снижение стресса, критически важно для перевода пассивных языковых знаний в активные коммуникативные навыки.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Систематическое и осознанное использование сбалансированного набора стратегий изучения языка является фундаментом автономности и ключевым предиктором академической успеваемости. Задача преподавателя состоит в том, чтобы не только обучать языку, но и эксплицитно знакомить студентов с эффективными стратегиями изучения языка, а также помогать им выбирать стратегии, соответствующие их индивидуальным стилям обучения. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку персонализированных алгоритмов диагностики и тренинга стратегии изучения языка для различных уровней владения языком.

Поскольку развитие стратегии изучения языка ведет к самостоятельному изучению иностранного языка, это напрямую способствует реализации компетентностного подхода в образовании. Обучение стратегиям должно стать частью методики, чтобы студенты могли принимать решения о выборе учебных материалов и методов, что обеспечивает персонализацию учебного процесса.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Астахова Е.В. Развитие межкультурной компетенции студентов неязыковых вузов средствами электронного обучения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2018. — Т. 23, № 178. — С. 138-145.
2. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика. — М.: Академия, 2017.
3. Зимняя И.А. Компетентностный подход: Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? // Высшее образование сегодня. — 2016. — № 8. — С. 20–26.
4. Капранова О.А. Развитие стратегий самостоятельного изучения иностранного языка у студентов // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2019. — № 4. — С. 136-145.
5. Лейбович И.И. Формирование метакогнитивных стратегий как условие повышения эффективности обучения иностранным языкам // Научный диалог. — 2020. — № 3. — С. 267-279.
6. Оксфорд Р. (Oxford, R. L.) Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know. — New York: Newbury House, 1990.
7. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. — М.: Академия, 2019.
8. Хони П., Мамфорд, А. (Honey, P., Mumford, A.) The Learning Styles Questionnaire. — Maidenhead: Peter Honey Publications, 1992.
9. Цветкова Л.А. Методика формирования межкультурной компетенции при обучении иностранному языку. Монография. — М.: Флинта, 2014.